

8 CTP EN ACTION

Boîte à outils

MARQUEURS



8CTP EN ACTION

Boîte à outils

MARQUEURS

Auteurs: Lara Vigneron (Yuza), Hilde Vandenhoudt (LiCaLab), Elisabeth Honinx (VITO), Erik Laes (VITO)

Contacts :

lara.vigneron@yuza.be; hilde.vandenhoudt@thomasmore.be

Date de publication : 31-01-25

Licence :



Retrouvez cette boîte à outils sur le site web : <https://www.yuza.be/post/boite-a-outils-8ctp-en-action>

Retrouvez tous les projets et outils soutenus par la Fondation Roi Baudouin et le Fonds Daniël De Coninck dans le cadre des 8 principes directeurs pour une technologie de confiance en santé sur le site web : <https://www.caringtechnology.be/>

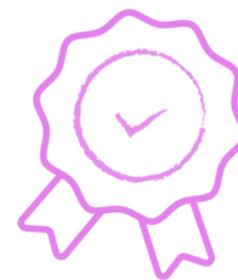
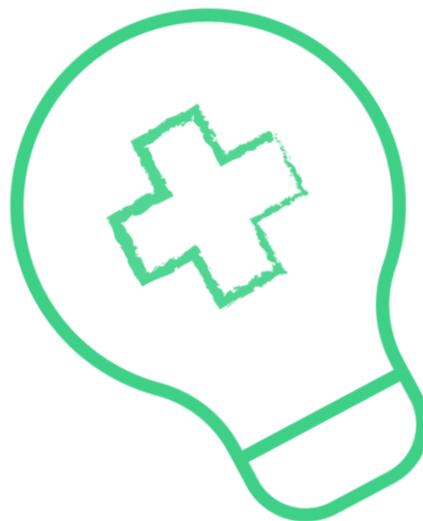
Avec le soutien de:



Comment faire en sorte que la technologie en santé soit bénéfique pour les personnes et la société ?

À l'initiative de la Fondation Roi Baudouin et du Fonds Dr. Daniël De Coninck, **8 principes directeurs pour les technologies en santé** ("8 Caring Technology Principles" - 8CTP) ont été élaborés.

Ces principes contribuent à garantir que la technologie améliore la santé, le bien-être et la qualité de vie. Ils s'appliquent à toute personne qui reçoit ou fournit des soins, aux développeurs, aux chercheurs ou aux décideurs politiques.



LES 8 PRINCIPES POUR UNE TECHNOLOGIE DE CONFIANCE EN SANTÉ (8CTP)



1

Soutenir les besoins et l'autonomie des utilisateurs



2

Etablir une participation par l'intégration



3

Obtenir un véritable consentement éclairé



4

Utiliser les données en toute sécurité pour la santé personnelle et l'intérêt public.



5

Réduire les inégalités digitales et de santé



6

Créer une gouvernance participative



7

Mettre en œuvre l'assurance et le contrôle de la qualité



8

Inscrire l'innovation dans des cadres sociétaux plus larges





Les professionnels de la santé, les associations de patients, les développeurs de technologies et les gestionnaires de l'innovation avaient besoin d'outils concrets pour évaluer les solutions technologiques. Le Fonds Dr. Daniël De Coninck a soutenu des projets visant à développer des outils qui intègrent ces principes. L'un de ces projets est **Teckno2030 in Action**.

Le projet est mené par **11 partenaires belges** (Yuza, coordinateur du projet, et Care Living Lab LiCalab en tant que leaders méthodologiques, LUSS et VPP en tant que représentants des patients, PPLW, Brusano, Vivel et l'Academie vor De Eerste Lijn en tant que représentants des professionnels de la santé, Infopôle, Lifetech.Brussels et Medvia en tant que représentants des entreprises, des chercheurs et des développeurs de technologies, et Numerikare en tant que partenaire en matière de communication).

L'objectif était de créer une boîte à outils permettant à différents groupes cibles d'appliquer les principes. Ces outils ont été développés en co-création avec les groupes cibles lors d'ateliers qui se sont déroulés sur deux ans. Un résultat important est la « **boîte à outils 8CTP en Action** ».



Patients et citoyens

Quelles technologies puis-je utiliser en toute confiance pour m'aider à atteindre mes objectifs de santé et à améliorer ma qualité de vie globale ?



Professionnels de santé

Quelles technologies me permettent de fournir des soins personnalisés et améliorer les résultats de mes patients ?



Développeurs de technologies

Comment puis-je développer des technologies de confiance en santé qui aident au mieux les patients et les professionnels de santé ?

LA BOÎTE À OUTILS 8CTP EN ACTION

La boîte à outils 8CTP en Action aide les développeurs de technologies et les gestionnaires de l'innovation à développer ou à évaluer les technologies en santé selon les 8 principes directeurs.

LES 4 OUTILS

1. Les Marqueurs 8CTP en Action : Un outil d'auto-évaluation d'une technologie sur la base de 24 objectifs.

2. Le Radar 8CTP en Action : Un outil qui affiche visuellement l'évaluation et la compare aux objectifs souhaités.

3. Le Guide des Indicateurs du 8CTP en Action : Un ensemble d'indicateurs pour chaque principe afin d'identifier les domaines à améliorer et de définir des actions.

4. Les Cartes 8CTP en Action : Un outil pour les activités participatives telles que les hackathons.

PROCESSUS RECOMMANDÉ POUR L'UTILISATION DES OUTILS

1. Évaluer : Utilisez les marqueurs pour évaluer la technologie.

2. Visualiser : Utilisez le radar pour visualiser les résultats de l'évaluation.

3. Identifier : Déterminer les priorités d'amélioration.

4. Améliorer : Utiliser le guide des indicateurs pour des actions concrètes.

Cette approche garantit un processus systématique et pratique d'évaluation et d'amélioration de la technologie, la rendant plus alignée avec les 8 principes directeurs.

COLLABORATION AVEC LE CENTRE DE RECHERCHE VITO

Les partenaires du projet Teckno2030 in Action ont collaboré avec VITO pour intégrer les Marqueurs, le Radar et le Guide des Indicateurs dans la plateforme numérique du VITO destinée aux gestionnaires de l'innovation et aux organisations de santé. Cette plateforme repose sur une approche de design thinking.

Le lien vers la plateforme est : <https://8ctp.vito.be/fr>



GUIDE D'UTILISATION DES MARQUEURS 8CTP EN ACTION

Les Marqueurs 8CTP en Action aident à développer ou à évaluer des technologies en fonction des 8CTP. Ils peuvent également être appliqués aux services de santé utilisant des technologies de soin.

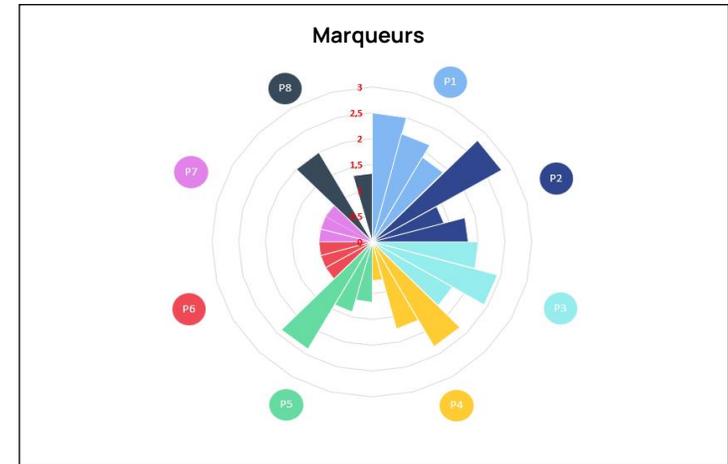
Chaque principe est divisé en trois objectifs, et chaque objectif est associé à un marqueur avec une question directrice. Les utilisateurs attribuent un niveau (de 0 à 3) en fonction de l'état actuel ou de l'objectif souhaité pour leur technologie. Certains marqueurs peuvent ne pas être applicables à certaines technologies.

Des exemples concrets issus du secteur de la santé et du bien-être illustrent chaque marqueur. Ces exemples visent à inspirer les utilisateurs et peuvent être adaptés à des technologies ou services spécifiques. Il est recommandé aux utilisateurs d'ajuster ces exemples en fonction de leurs propres contextes technologiques.

Les marqueurs couvrent un large éventail de dimensions, telles que l'implication des patients, la durabilité et le partage des données. Une évaluation réalisée en équipe garantit une analyse complète et efficace.

Une fois l'évaluation terminée, les résultats peuvent être saisis dans l'outil Radar. Cet outil fournit une

représentation visuelle de l'évaluation, permettant d'identifier les axes d'amélioration et de comparer la performance actuelle aux objectifs souhaités.



Si un marqueur obtient un score faible, cela indique qu'il existe une marge d'amélioration. Toutefois, l'outil ne détermine pas quels marqueurs doivent être priorisés. Les équipes peuvent décider elles-mêmes quels scores elles souhaitent améliorer, en fonction de leurs objectifs et de leurs ressources. L'objectif n'est pas d'atteindre des scores parfaits, mais d'aider les équipes à définir leurs priorités de manière stratégique. Obtenir les scores les plus élevés peut nécessiter des efforts et des investissements supplémentaires, rendant la priorisation essentielle.



TABLE DES MATIÈRES

Principe 1 : Soutenir les besoins et l'autonomie des utilisateurs	9	1
Principe 2 : Établir la participation par l'intégration	16	2
Principe 3 : Obtenir un véritable consentement éclairé	23	3
Principe 4 : Utiliser les données en toute sécurité pour la santé person et l'intérêt public	30	4
Principe 5 : Réduire les inégalités digitales et de santé	37	5
Principe 6 : Créer une gouvernance participative	44	6
Principe 7 : Mettre en œuvre l'assurance et le contrôle de la qualité	51	7
Principe 8 : Inscrire l'innovation dans des cadres sociétaux plus larges	58	8
Résumé des marqueurs	65	R



PRINCIPE 1

Soutenir les besoins et l'autonomie des utilisateurs

Veiller à ce que la technologie et les données répondent aux besoins des utilisateurs et soient au service des personnes et de la société. Impliquer les individus et les communautés pour mieux comprendre leurs besoins en matière de soins et leurs objectifs en matière de santé. La technologie et l'utilisation des données devraient toujours aider les utilisateurs à prendre leurs propres décisions.

OBJECTIF 1

Marqueur 1

Votre technologie permet aux citoyens et aux professionnels de la santé d'acquérir une **connaissance approfondie de leurs besoins et de leurs objectifs en matière de santé et de soins**.

OBJECTIF 2

Marqueur 2

Votre technologie **répond aux besoins et aux objectifs en matière de soins et de santé de divers groupes d'utilisateurs** au sein de la société.

OBJECTIF 3

Marqueur 3

Votre technologie aide les utilisateurs à **prendre des décisions autonomes** concernant leur santé et leurs soins.



VOTRE TECHNOLOGIE PERMET-ELLE AUX CITOYENS ET AUX PROFESSIONNELS DE LA SANTÉ D'ACQUÉRIR UNE CONNAISSANCE APPROFONDIE DE LEURS BESOINS ET DE LEURS OBJECTIFS EN MATIÈRE DE SANTÉ ET DE SOINS ?

— Niveau 0

Aucune prise en compte des besoins

Votre technologie est développée et utilisée sans réelle prise en compte des besoins et des objectifs des utilisateurs en termes de santé et de soins. Il n'y a pas d'engagement avec les utilisateurs ou les professionnels de la santé pour comprendre leurs besoins.

Une application de base sur le sommeil qui fournit des conseils généraux sur l'hygiène du sommeil et diffuse des sons naturels prédéfinis pour la relaxation, mais qui n'offre aucune fonction permettant de résoudre des problèmes de sommeil spécifiques.

★ Niveau 1

Prise en compte limitée des besoins

Votre technologie est développée et utilisée avec une prise en compte et une compréhension limitées des besoins et des objectifs des utilisateurs en matière de santé et de soins. L'engagement avec les utilisateurs ou les professionnels de la santé est minimal, ce qui conduit à une compréhension partielle.

Une application sur le sommeil qui propose un choix de méditations guidées ou d'exercices de relaxation, mais qui manque de conseils spécifiques basés sur l'analyse des habitudes de sommeil.



VOTRE TECHNOLOGIE PERMET-ELLE AUX CITOYENS ET AUX PROFESSIONNELS DE LA SANTÉ D'ACQUÉRIR UNE CONNAISSANCE APPROFONDIE DE LEURS BESOINS ET DE LEURS OBJECTIFS EN MATIÈRE DE SANTÉ ET DE SOINS ?

★★ Niveau 2

Prise en compte modérée des besoins

Votre technologie est développée et utilisée avec une prise en compte et une compréhension modérées des besoins et des objectifs des utilisateurs en matière de santé et de soins. Il y a un certain engagement avec les utilisateurs et les professionnels de la santé pour recueillir des informations, mais il n'est pas complet.

Une application sur la santé du sommeil qui surveille la qualité du sommeil et propose des programmes spécifiques pour améliorer les habitudes de sommeil sur la base de l'analyse des données.

★★★ Niveau 3

Prise en compte complète des besoins

Votre technologie est développée et utilisée en tenant compte des besoins et des objectifs des utilisateurs en matière de santé et de soins. Un engagement important avec les utilisateurs et les professionnels de la santé a été mis en place afin de recueillir des informations détaillées.

Une application avancée de santé du sommeil basée sur les besoins et les objectifs des utilisateurs et des experts du sommeil et combinant le coaching du sommeil, l'analyse du sommeil et des stratégies basées sur des preuves pour améliorer la qualité du sommeil. L'application se synchronise avec d'autres applications de santé pour offrir à l'utilisateur une vision holistique de son bien-être.



VOTRE TECHNOLOGIE RÉPOND-ELLE AUX BESOINS ET AUX OBJECTIFS EN MATIÈRE DE SOINS ET DE SANTÉ DE DIVERS GROUPES D'UTILISATEURS AU SEIN DE LA SOCIÉTÉ ?

— Niveau 0

Aucune prise en compte de la diversité

Votre technologie ignore la diversité des besoins et des objectifs des utilisateurs en matière de santé et de soins. Elle applique une approche uniforme et manque de fonctionnalités qui répondent aux différents besoins en matière de soins.

Un système de dossier médical électronique (DME) de base qui traite tous les patients de la même manière, sans tenir compte des différences dans les besoins de soins liés à des différences démographiques comme le sexe ou l'âge ou à des conditions de santé spécifiques comme le diabète ou les maladies cardiaques. Il fournit une interface générique sans outils pour gérer des plans de traitement distincts.

★ Niveau 1

Prise en compte limitée de la diversité

Votre technologie reconnaît partiellement la diversité des besoins en matière de soins, mais n'y répond pas entièrement. Elle comprend certaines fonctionnalités destinées à des groupes d'utilisateurs spécifiques, mais n'offre pas de soutien complet.

Un système de DSE qui comprend des fonctions de base permettant de créer des plans de traitement pour différents groupes d'âge ou de sexe, mais qui n'offre pas de soutien personnalisé pour des maladies spécifiques telles que le diabète ou l'asthme.



VOTRE TECHNOLOGIE RÉPOND-ELLE AUX BESOINS ET AUX OBJECTIFS EN MATIÈRE DE SOINS ET DE SANTÉ DE DIVERS GROUPES D'UTILISATEURS AU SEIN DE LA SOCIÉTÉ ?

★★ Niveau 2

Prise en compte modérée de la diversité

Votre technologie répond aux besoins variés des différentes populations en matière de santé et de soins. Elle intègre des fonctions adaptées pour répondre aux besoins de divers profils d'utilisateurs, ce qui permet d'améliorer les soins.

Un système de DSE avancé qui offre des plans de traitement personnalisables pour divers groupes de patients, tels que ceux souffrant de maladies chroniques. Cependant, il n'a pas encore atteint la personnalisation complète des besoins individuels en matière de santé et de soins.

★★★ Niveau 3

Prise en compte totale de la diversité

Votre technologie excelle à répondre aux besoins variés et individualisés des utilisateurs en matière de santé et de soins. Elle personnalise les services en fonction du contexte spécifique de santé et de soins de chaque utilisateur.

Un système de DSE qui fournit un service adapté au contexte spécifique de la santé et des soins du patient. Il s'intègre également à des sources de données externes afin de fournir des soins holistiques à chaque patient.



VOTRE TECHNOLOGIE AIDE-T-ELLE LES UTILISATEURS À PRENDRE DES DÉCISIONS AUTONOMES CONCERNANT LEUR SANTÉ ET LEURS SOINS ?

Niveau 0

Pas de soutien à l'autonomie

Votre technologie ne favorise pas l'autonomie des utilisateurs. Elle ne facilite pas l'accès des utilisateurs à des informations de santé spécifiques ou à des informations nécessaires pour prendre des décisions indépendantes en matière de santé et de soins.

Un site web d'information de base sur la santé qui fournit des conseils généraux mais manque d'informations spécifiques. Les utilisateurs peuvent accéder à des informations générales sur les modes de vie sains au niveau de la population, mais cela ne les aide pas à prendre des décisions éclairées concernant leur propre santé et leurs soins.

★ Niveau 1

Soutien limité à l'autonomie

Votre technologie offre certaines caractéristiques qui favorisent l'autonomie de l'utilisateur, mais celles-ci sont limitées. Si les informations sur la santé sont accessibles, leur capacité à permettre aux utilisateurs de prendre des décisions indépendantes sur leur santé et leurs soins reste limitée.

Un site web d'information sur la santé qui comprend un outil fondé sur des données probantes pour évaluer les risques personnels pour la santé et qui permet aux utilisateurs d'enregistrer leur consommation alimentaire et leur activité physique quotidiennes. Cependant, il ne propose que des conseils généraux fondés sur des lignes directrices communes en matière de santé, ce qui entrave la prise de décision indépendante.



VOTRE TECHNOLOGIE AIDE-T-ELLE LES UTILISATEURS À PRENDRE DES DÉCISIONS AUTONOMES CONCERNANT LEUR SANTÉ ET LEURS SOINS ?

★★ Niveau 2

Soutien modéré à l'autonomie

Votre technologie offre des fonctionnalités substantielles pour favoriser l'autonomie de l'utilisateur. Elle fournit des informations spécifiques sur la santé, ainsi que des conseils et des outils accessibles pour aider les utilisateurs à gérer leur propre santé et leurs soins.

Un site web d'information sur la santé qui permet aux utilisateurs de créer des profils, de suivre leurs paramètres de santé, d'accéder à des informations personnalisées sur la santé et d'utiliser des outils interactifs pour fixer des objectifs et suivre leurs progrès.

★★★ Niveau 3

Soutien complet à l'autonomie

Votre technologie offre un soutien complet à l'autonomie de l'utilisateur. Elle fournit des informations très spécifiques sur la santé, des outils avancés de gestion de la santé et des soins, et des conseils adaptatifs en temps réel.

Un site web d'information sur la santé qui propose non seulement des recommandations et des informations sur mesure, mais qui analyse également les données des utilisateurs pour détecter des modèles et suggérer des changements de comportement exploitables, permettant ainsi aux utilisateurs de prendre des décisions autonomes en toute connaissance de cause.



PRINCIPE 2

Établir la participation par l'intégration

Établir une collaboration continue entre toutes les parties prenantes par la création d'un écosystème intégré englobant les personnes et les technologies. Cet objectif peut être atteint en mettant en place des technologies interopérables utilisant des protocoles normalisés et des formats libres. Aider les patients et les citoyens à participer pleinement au développement et à l'utilisation de cet écosystème.

OBJECTIF 1

Marqueur 1

Votre technologie favorise une **collaboration continue entre les différentes parties prenantes**, telles que les patients, les professionnels de la santé, les développeurs, les chercheurs et les décideurs politiques, en soutenant la création d'un écosystème de santé intégré.

OBJECTIF 2

Marqueur 2

Votre technologie permet la **collaboration** et **l'intégration dans l'infrastructure de soins existante**. Cela peut être réalisé en rendant votre technologie interopérable à l'aide de protocoles normalisés et de formats ouverts.

OBJECTIF 3

Marqueur 3

Votre technologie soutient et encourage activement la **participation des patients et des citoyens** au développement et à l'utilisation de la technologie et de son écosystème de santé.



VOTRE TECHNOLOGIE FAVORISE-T-ELLE UNE **COLLABORATION CONTINUE ENTRE LES DIFFÉRENTES PARTIES PRENANTES**, TELLES QUE LES PATIENTS, LES PROFESSIONNELS DE LA SANTÉ, LES DÉVELOPPEURS, LES CHERCHEURS ET LES DÉCIDEURS POLITIQUES, EN SOUTENANT LA CRÉATION D'UN ÉCOSYSTÈME DE SANTÉ INTÉGRÉ ?

— Niveau 0

Pas de collaboration entre les parties prenantes

Votre technologie ne favorise pas la collaboration ou l'interaction entre les parties prenantes.

Un jeu de Réalité Virtuelle (RV) sur l'anxiété est développé et utilisé de manière isolée, sans aucun mécanisme de partage des données ou des connaissances. Les patients utilisent le jeu de manière indépendante et aucune fonction ne facilite la communication avec les prestataires de soins de santé, les chercheurs ou les décideurs politiques. Ces parties prenantes n'ont aucun moyen d'accéder ou de contribuer aux données ou aux résultats du jeu.

★ Niveau 1

Collaboration limitée avec les parties prenantes

Votre technologie favorise une certaine interaction entre les parties prenantes, mais celle-ci est limitée à des aspects spécifiques de votre technologie, ou certaines parties prenantes sont exclues de l'écosystème.

Un jeu de RV sur l'anxiété comprend un système de retour d'information de base qui permet aux patients de donner leur avis sur leur expérience. Toutefois, les données recueillies ne sont pas systématiquement partagées avec les professionnels de la santé ou les chercheurs. Il n'existe pas d'outils intégrés permettant aux prestataires de soins de santé de suivre les progrès des patients ou aux chercheurs d'analyser les données agrégées pour en tirer des enseignements.



VOTRE TECHNOLOGIE FAVORISE-T-ELLE UNE **COLLABORATION CONTINUE ENTRE LES DIFFÉRENTES PARTIES PRENANTES**, TELLES QUE LES PATIENTS, LES PROFESSIONNELS DE LA SANTÉ, LES DÉVELOPPEURS, LES CHERCHEURS ET LES DÉCIDEURS POLITIQUES, EN SOUTENANT LA CRÉATION D'UN ÉCOSYSTÈME DE SANTÉ INTÉGRÉ ?

★★ Niveau 2

Collaboration modérée avec les parties prenantes

Votre technologie favorise des échanges réguliers et constructifs entre les parties prenantes concernant différents aspects de votre technologie.

Un jeu de RV sur l'anxiété comprend des fonctions qui permettent aux patients de partager leurs progrès et leurs expériences avec leurs prestataires de soins de santé par l'intermédiaire d'une plateforme sécurisée. Les professionnels de la santé peuvent accéder à ces données pour adapter les plans de traitement et fournir un retour d'information, et les chercheurs ont accès à des données anonymisées pour leurs études. Le système prend en charge la communication et l'échange de données entre certaines parties.

★★★ Niveau 3

Collaboration étroite avec les parties prenantes

Votre technologie favorise une collaboration étroite et continue entre les parties prenantes, créant ainsi un écosystème de santé intégré.

Un jeu de RV sur l'anxiété sert de plaque tournante dans un système complet de gestion de la santé mentale. Il permet aux prestataires de soins de santé de suivre les progrès des patients et d'y répondre en temps réel. Les patients peuvent recevoir un retour d'information personnalisé et entrer en contact avec des réseaux de soutien par l'intermédiaire du jeu. Les chercheurs peuvent accéder à des données en temps réel pour des études en cours, et les décideurs politiques utilisent des analyses détaillées du système pour façonner et affiner les réglementations en matière de santé mentale. Le jeu favorise une collaboration dynamique et continue, garantissant une approche bien coordonnée des soins de santé mentale.



VOTRE TECHNOLOGIE PERMET-ELLE LA **COLLABORATION** ET L'**INTÉGRATION DANS L'INFRASTRUCTURE DE SOINS EXISTANTE** ? CELA PEUT ÊTRE RÉALISÉ EN RENDANT VOTRE TECHNOLOGIE INTEROPÉRABLE À L'AIDE DE PROTOCOLES NORMALISÉS ET DE FORMATS OUVERTS.

— Niveau 0

Pas d'intégration à l'infrastructure

Votre technologie fonctionne de manière isolée, avec peu ou pas d'intégration avec d'autres fournisseurs et systèmes de soins de santé.

Un système d'imagerie médicale qui stocke les données des patients dans un format fermé et ne permet pas de les exporter ou de les partager avec d'autres professionnels ou systèmes de santé.

★ Niveau 1

Intégration limitée à l'infrastructure

Votre technologie offre certaines fonctions d'interopérabilité, mais l'intégration avec d'autres technologies et systèmes est encore limitée.

Un système d'imagerie médicale qui permet aux médecins d'envoyer des rapports médicaux à d'autres soignants par courrier électronique sécurisé, mais qui n'est pas intégré directement dans les dossiers électroniques des patients.



VOTRE TECHNOLOGIE PERMET-ELLE LA **COLLABORATION** ET L'**INTÉGRATION DANS L'INFRASTRUCTURE DE SOINS EXISTANTE** ? CELA PEUT ÊTRE RÉALISÉ EN RENDANT VOTRE TECHNOLOGIE INTEROPÉRABLE À L'AIDE DE PROTOCOLES NORMALISÉS ET DE FORMATS OUVERTS.

★★ Niveau 2

Intégration modérée à l'infrastructure

Votre technologie est conçue dans une optique d'interopérabilité et utilise des normes de données reconnues pour faciliter l'intégration avec les principaux systèmes et technologies de soins de santé.

Un système d'imagerie médicale qui partage les résultats avec le dossier médical électronique (DME) du patient en utilisant des protocoles standard et des formats libres. La compatibilité avec d'autres systèmes est ainsi assurée, mais l'accent est mis sur l'intégration dans des environnements ou des organisations de soins de santé spécifiques.

★★★ Niveau 3

Intégration complète à l'infrastructure

Votre technologie est profondément ancrée dans l'infrastructure de soins plus large d'une région ou d'un pays, faisant partie intégrante d'un écosystème de santé intégré.

Un système national d'imagerie médicale qui permet à tous les prestataires de soins de santé du pays d'accéder aux informations sur les patients et de les partager en toute transparence. Ce système adhère à des normes nationales et internationales et utilise des formats libres, ce qui garantit une interopérabilité et une intégration complètes entre les différents systèmes de soins de santé et les différentes régions.



VOTRE TECHNOLOGIE SOUTIENT-ELLE ET ENCOURAGE-T-ELLE ACTIVEMENT LA **PARTICIPATION DES PATIENTS ET DES CITOYENS** AU DÉVELOPPEMENT ET À L'UTILISATION DE LA TECHNOLOGIE ET DE SON ÉCOSYSTÈME DE SANTÉ ?

— Niveau 0

Pas de participation des patients

Votre technologie n'offre aucune possibilité de participation active des patients ou des citoyens à son développement et à son utilisation, et ne tient pas compte de leur avis ou de leur retour d'information.

Une plateforme de télémedecine qui permet des consultations à distance est développée sans que les patients soient consultés. Les patients n'ont pas la possibilité de donner leur avis ou de signaler des problèmes, et les mises à jour leur sont imposées sans leur consentement.

★ Niveau 1

Participation limitée des patients

Votre technologie offre certains mécanismes pour recueillir les réactions ou les suggestions des patients et des citoyens, mais la participation et l'intégration des réactions dans le développement et l'utilisation restent limitées.

Une plateforme de télémedecine qui demande aux patients de remplir des enquêtes de satisfaction, mais les résultats ne sont pas toujours pris en compte dans l'amélioration de la plateforme.



VOTRE TECHNOLOGIE SOUTIENT-ELLE ET ENCOURAGE-T-ELLE ACTIVEMENT LA **PARTICIPATION DES PATIENTS ET DES CITOYENS** AU DÉVELOPPEMENT ET À L'UTILISATION DE LA TECHNOLOGIE ET DE SON ÉCOSYSTÈME DE SANTÉ ?

★★ Niveau 2

Participation modérée des patients

Votre technologie encourage activement la participation en recueillant régulièrement des informations en retour, en organisant des enquêtes et en impliquant les patients et les citoyens dans des groupes de discussion au cours du développement et de l'utilisation.

Une plateforme de télémédecine qui envoie régulièrement des enquêtes détaillées et organise des forums en ligne trimestriels où les patients peuvent discuter de leurs expériences et suggérer des améliorations. Ce retour d'information est examiné et pris en compte pour les mises à jour futures.

★★★ Niveau 3

Participation totale du patient

Votre technologie soutient pleinement la participation des patients et des citoyens. Ils sont activement impliqués dans le développement et l'utilisation de la technologie, et leur retour d'information est pleinement intégré dans le perfectionnement et l'amélioration continus de la technologie.

Une plateforme de télémédecine où les patients peuvent participer à des phases de test bêta et faire partie de groupes consultatifs. Leurs commentaires influencent directement le développement et l'utilisation de nouvelles fonctionnalités, ce qui améliore l'adoption de la plateforme.



PRINCIPE 3

Obtenir un véritable consentement éclairé

Fournir des informations fiables, transparentes, compréhensibles et accessibles sur les technologies en santé pour renforcer les capacités des personnes afin qu'elles soient en mesure de faire des choix en toute connaissance de cause et de manière indépendante. Communiquer objectivement les avantages et les inconvénients pratiques afin que les utilisateurs se sentent en confiance par rapport aux technologies qu'ils choisissent.

OBJECTIF 1

Marqueur 1

Votre technologie fournit aux utilisateurs des **informations honnêtes, fiables, transparentes et complètes** en termes d'**utilité, d'applicabilité, d'avantages et d'inconvénients**.

OBJECTIF 2

Marqueur 2

Votre technologie fournit aux utilisateurs des **informations accessibles et facilement compréhensibles par tous**.

OBJECTIF 3

Marqueur 3

Votre technologie permet aux utilisateurs de **décider de manière véritablement éclairée et indépendante de l'utiliser ou non**.



VOTRE TECHNOLOGIE FOURNIT-ELLE AUX UTILISATEURS DES INFORMATIONS HONNÊTES, FIABLES, TRANSPARENTES ET COMPLÈTES EN TERMES D'UTILITÉ, D'APPLICABILITÉ, D'AVANTAGES ET D'INCONVÉNIENTS ?

— Niveau 0

Pas de transparence ni de fiabilité

Les informations fournies aux utilisateurs sur votre technologie sont trompeuses, peu fiables, manquent de transparence ou sont incomplètes.

Un miroir intelligent qui prétend fournir des informations personnalisées sur la santé et des conseils de bien-être, mais qui ne précise pas comment les informations sont générées ou validées. Aucune information ne permet de savoir si le miroir peut s'appliquer à tous les types d'utilisateurs ou s'il présente des limites potentielles (par exemple, des problèmes de précision pour certaines populations).

★ Niveau 1

Transparence et fiabilité limitées

Les informations sur votre technologie ne sont que partiellement honnêtes, fiables et transparentes, et présentent des lacunes importantes.

Un miroir intelligent fait la promotion de ses fonctions avancées, telles que des suggestions d'entraînement personnalisées, mais manque de détails sur l'applicabilité de ces suggestions pour les personnes souffrant de conditions spécifiques (par exemple, de blessures). Aucune évaluation indépendante n'est citée, et les inconvénients potentiels, tels que la précision réduite dans certaines conditions (par exemple, en cas de mauvais éclairage), sont peu expliqués.



VOTRE TECHNOLOGIE FOURNIT-ELLE AUX UTILISATEURS DES INFORMATIONS HONNÊTES, FIABLES, TRANSPARENTES ET COMPLÈTES EN TERMES D'UTILITÉ, D'APPLICABILITÉ, D'AVANTAGES ET D'INCONVÉNIENTS ?

★★ Niveau 2

Transparence et fiabilité modérées

Les informations sur votre technologie sont généralement honnêtes, transparentes et fiables, mais présentent encore quelques lacunes.

Un miroir intelligent qui explique clairement ses fonctions de suivi de la santé et présente des témoignages sur son utilité pour les exercices de remise en forme. L'applicabilité à différents groupes d'utilisateurs (par exemple, les personnes âgées par rapport aux jeunes utilisateurs) est mentionnée, mais des informations plus complètes sont nécessaires sur les limites, telles que l'efficacité des informations sur la santé pour les personnes souffrant de maladies chroniques. Seules quelques études indépendantes sont citées.

★★★ Niveau 3

Transparence et fiabilité totales

Les informations fournies aux utilisateurs sur votre technologie ont été vérifiées par des sources indépendantes et sont transparentes, fiables et complètes.

Un miroir intelligent qui fournit des informations détaillées sur la manière dont ses informations personnalisées sont générées, études cliniques indépendantes à l'appui. Le site web du produit explique clairement son applicabilité à différents groupes d'âge, ses limites potentielles (par exemple, les imprécisions pour les utilisateurs souffrant de certaines conditions médicales), et énumère de manière transparente les avantages et les inconvénients. Des validations et des évaluations complètes par des tiers sont disponibles, ainsi que des comparaisons claires avec des produits alternatifs.



VOTRE TECHNOLOGIE FOURNIT-ELLE AUX UTILISATEURS DES INFORMATIONS ACCESSIBLES ET FACILEMENT COMPRÉHENSIBLES PAR TOUS ?

— Niveau 0

Difficile à comprendre et pas facile d'accès

Les informations fournies sur votre technologie sont complexes et difficiles à trouver.

Les informations concernant un capteur portable pour la surveillance à distance de l'épilepsie sont remplies de jargon tel que 'bio-impédance' et 'analyse spectrale', sans que ces termes soient définis. En outre, il n'y a pas d'instructions accessibles sur la manière d'installer l'appareil, et les coordonnées du service clientèle sont enfouies à plusieurs clics de profondeur sur le site web.

★ Niveau 1

Plutôt difficile à comprendre et modérément accessible

Bien que les informations sur votre technologie soient présentées de manière relativement claire, elles contiennent encore des termes techniques ou des concepts complexes qui peuvent poser problème à certains utilisateurs. En outre, les informations ne sont pas immédiatement accessibles aux utilisateurs.

Un capteur portable destiné à la surveillance de l'épilepsie est accompagné d'un manuel, mais celui-ci fait référence à des procédures complexes telles que 'l'analyse de la forme d'onde de l'EEG' sans les simplifier. Bien que le site web contienne une FAQ de base, les étapes de dépannage avancées ne sont accessibles qu'en naviguant à travers plusieurs couches, ce qui rend l'information moins accessible aux utilisateurs qui ne connaissent pas le système.



VOTRE TECHNOLOGIE FOURNIT-ELLE AUX UTILISATEURS DES INFORMATIONS ACCESSIBLES ET FACILEMENT COMPRÉHENSIBLES PAR TOUS ?

★★ Niveau 2

Relativement facile à comprendre et moyennement accessible

Les informations sur votre technologie sont présentées de manière claire et concise. En outre, les informations sont bien organisées et relativement faciles à trouver pour les utilisateurs.

Le manuel d'un capteur d'épilepsie portable explique ses principales caractéristiques en termes simples, mais comporte une annexe contenant des explications plus techniques à l'intention des utilisateurs intéressés. Le site web comprend une section où le manuel et les guides d'installation sont accessibles via un portail facile à naviguer et peuvent être téléchargés au format PDF.

★★★ Niveau 3

Facile à comprendre et totalement accessible

Toutes les informations relatives à votre technologie sont présentées de manière compréhensible et sont complétées par des outils de soutien. Les informations sont clairement visibles et facilement accessibles pour tous les utilisateurs.

Un capteur portable destiné à la surveillance de l'épilepsie est accompagné d'un manuel convivial rédigé dans un langage clair, de guides visuels étape par étape et d'un glossaire pour tous les termes techniques nécessaires. Le site web du fabricant présente une mise en page intuitive, permettant aux utilisateurs d'accéder facilement à des tutoriels vidéo, à des FAQ et à des manuels téléchargeables sans avoir à s'inscrire.



VOTRE TECHNOLOGIE PERMET-ELLE AUX UTILISATEURS DE DÉCIDER DE MANIÈRE VÉRITABLEMENT ÉCLAIRÉE ET INDÉPENDANTE DE L'UTILISER OU NON ?

— Niveau 0

Absence de consentement éclairé et volontaire

Les utilisateurs ne sont pas en mesure de choisir d'utiliser ou non votre technologie. Leur participation est imposée sans consentement éclairé et sans alternative.

Des dispositifs de détection des chutes avec caméras sont mis en place dans les maisons de retraite sans consultation préalable des résidents, qui sont obligés de les utiliser pour recevoir des soins adéquats, sans possibilité de les refuser ou de choisir une autre solution.

★ Niveau 1

Consentement éclairé et volontaire limité

Les utilisateurs peuvent donner leur consentement à l'utilisation de votre technologie, mais leurs choix sont limités et ils risquent de ne pas bénéficier de certains aspects des soins s'ils refusent.

Les résidents peuvent choisir d'utiliser un dispositif de détection des chutes, mais s'ils ne l'utilisent pas, ils perdent l'accès à certains soins spécialisés ou services de suivi, tels que des recommandations de sécurité personnalisées.



VOTRE TECHNOLOGIE PERMET-ELLE AUX UTILISATEURS DE DÉCIDER DE MANIÈRE VÉRITABLEMENT ÉCLAIRÉE ET INDÉPENDANTE DE L'UTILISER OU NON ?

★★ Niveau 2

Consentement partiellement informé et volontaire

Les utilisateurs sont informés en détail de l'utilisation de votre technologie et peuvent choisir de l'utiliser ou non. Toutefois, leur choix peut être influencé par des incitations.

Les résidents reçoivent des informations détaillées sur le fonctionnement du dispositif de détection des chutes et sur l'utilisation de leurs données. Ils peuvent choisir d'utiliser ou non le dispositif, mais ceux qui acceptent de l'utiliser bénéficient d'avantages supplémentaires tels que des services d'intervention d'urgence améliorés.

★★★ Niveau 3

Consentement éclairé et volontaire

Les utilisateurs sont pleinement informés de l'utilisation de votre technologie et ont la liberté de choisir de l'utiliser ou non. Pour ceux qui choisissent de ne pas utiliser la technologie, il existe des alternatives équivalentes.

Les résidents reçoivent des informations complètes sur le dispositif de détection des chutes, y compris ses avantages et les politiques d'utilisation des données. Ils peuvent choisir librement de l'utiliser ou non, sans perte de services. Pour ceux qui choisissent de ne pas l'utiliser, des solutions équivalentes, telles que des contrôles physiques réguliers par le personnel, sont proposées afin de s'assurer que leurs besoins en matière de sécurité et de soins sont satisfaits.



PRINCIPE 4

Utiliser les données en toute sécurité pour la santé personnelle et l'intérêt public

Renforcer la confiance entre les personnes et les organisations lors de l'utilisation des données et des technologies. Permettre aux citoyens de posséder et de gérer leurs données personnelles ou d'en déléguer la gestion à un tiers de leur choix. Les aider à partager et à utiliser leurs données en toute sécurité afin d'améliorer leur santé et leur bien-être et de servir l'intérêt public.

OBJECTIF 1

Marqueur 1

Votre technologie offre aux citoyens la possibilité **de contrôler et de gérer leurs données ou de déléguer cette gestion à un tiers de leur choix.**

OBJECTIF 2

Marqueur 2

Votre technologie aide les utilisateurs à **partager** leurs données personnelles **en toute sécurité** avec les parties prenantes, avec la possibilité de **modifier le consentement à tout moment.**

OBJECTIF 3

Marqueur 3

Votre technologie permet aux citoyens d'**améliorer leur santé et leur bien-être** et de **servir l'intérêt public** grâce au partage des données.



VOTRE TECHNOLOGIE OFFRE-T-ELLE AUX CITOYENS LA POSSIBILITÉ DE CONTRÔLER ET DE GÉRER LEURS DONNÉES OU DE DÉLÉGUER CETTE GESTION À UN TIERS DE LEUR CHOIX ?

— Niveau 0

Pas de gestion des données personnelles

Votre technologie ne permet pas aux citoyens d'accéder à leurs données, de les modifier ou de les partager. Les données sont uniquement collectées et gérées par le fournisseur de services. La délégation de la gestion des données à un tiers choisi par le citoyen n'est pas possible.

Dans une application de base de suivi de la condition physique, les utilisateurs peuvent enregistrer leurs séances d'entraînement, leurs pas et les calories brûlées. Cependant, toutes les données sont gérées en coulisses, sous le contrôle exclusif du fournisseur de services.

★ Niveau 1

Gestion limitée des données personnelles

Votre technologie offre au citoyen un accès limité à ses données, mais il ne peut ni les partager ni les modifier. La délégation de la gestion des données à un tiers de son choix n'est pas possible.

Une application de suivi de la condition physique introduit une fonction permettant aux utilisateurs de demander des extraits de données spécifiques de leur historique de condition physique. Ils ne peuvent pas partager ou modifier ces extraits avec leurs entraîneurs personnels ou leurs prestataires de soins de santé.



VOTRE TECHNOLOGIE OFFRE-T-ELLE AUX CITOYENS LA POSSIBILITÉ DE CONTRÔLER ET DE GÉRER LEURS DONNÉES OU DE DÉLÉGUER CETTE GESTION À UN TIERS DE LEUR CHOIX ?

★★ Niveau 2

Gestion modérée des données personnelles

Votre technologie permet au citoyen d'accéder à ses données et de les partager, mais il ne peut pas les modifier. La délégation de la gestion des données à un tiers de son choix est possible sur demande au fournisseur de services.

Une application de suivi de la condition physique améliore les options de partage des données. Les utilisateurs peuvent désormais partager de manière sélective des séances d'entraînement spécifiques ou des tendances avec leurs amis et leurs entraîneurs. Toutefois, il n'est pas possible d'ajuster les données personnelles ou d'ajouter des informations. La délégation de la gestion des données reste sous le contrôle de l'application.

★★★ Niveau 3

Gestion complète des données personnelles

Votre technologie permet au citoyen d'accéder à ses données, de les partager et de les modifier. La délégation de la gestion des données à un tiers de leur choix est intégrée en tant qu'option standard.

Une application de suivi de la condition physique permet aux utilisateurs de contrôler et de gérer entièrement leurs données de condition physique. Les utilisateurs peuvent partager leurs données avec qui ils veulent. Ils peuvent modifier des données telles que les objectifs de santé, le poids corporel, l'apport quotidien en nutriments et en liquides. L'application ajoute des fonctionnalités telles que les résumés de données et la visualisation des tendances. Les utilisateurs peuvent également décider de supprimer leurs données à tout moment. Il est possible de déléguer la gestion des données (temporairement) à un tiers de son choix (par exemple, un nutritionniste ou un coach sportif).



VOTRE TECHNOLOGIE AIDE-T-ELLE LES UTILISATEURS À PARTAGER LEURS DONNÉES PERSONNELLES EN TOUTE SÉCURITÉ AVEC LES PARTIES PRENANTES, AVEC LA POSSIBILITÉ DE MODIFIER LE CONSENTEMENT À TOUT MOMENT ?

— Niveau 0

Pas de partage sécurisé des données ni de modification du consentement

Votre technologie ne comporte aucune mesure de sécurité et n'est pas conforme à la réglementation relative à la protection de la vie privée. Le partage des données et la modification du consentement ne sont pas possibles.

Une application thérapeutique numérique fournit aux utilisateurs un soutien psychologique sans aucune mesure de sécurité et sans respecter les réglementations en matière de confidentialité des données. Les utilisateurs ne peuvent pas partager leurs données en toute sécurité avec d'autres prestataires de soins de santé. Une fois que les utilisateurs ont donné leur consentement, il n'existe pas de procédure claire pour le modifier.

★ Niveau 1

Partage sécurisé des données et modification du consentement de base

Votre technologie intègre des mesures de sécurité de base et respecte certaines réglementations en matière de protection de la vie privée. Le partage des données est relativement sûr et le processus de modification du consentement n'est pas convivial.

Une application thérapeutique numérique intègre des mesures de sécurité de base. Les utilisateurs peuvent partager avec leurs thérapeutes des connaissances psychologiques spécifiques et des rapports d'avancement de thérapie spécifiques, mais le processus est assez long. La modification du consentement est possible, bien que l'interface reste basique.



VOTRE TECHNOLOGIE AIDE-T-ELLE LES UTILISATEURS À **PARTAGER** LEURS DONNÉES PERSONNELLES EN **TOUTE SÉCURITÉ** AVEC LES PARTIES PRENANTES, AVEC LA POSSIBILITÉ DE **MODIFIER LE CONSENTEMENT À TOUT MOMENT** ?

★★ Niveau 2

Partage sécurisé des données et modification du consentement avancés

Votre technologie dispose de mesures de sécurité avancées et est conforme à la plupart des réglementations en matière de protection de la vie privée. Le partage des données est sûr et les utilisateurs peuvent facilement modifier leur consentement.

Une application thérapeutique numérique permet aux utilisateurs de partager sélectivement des séances de thérapie spécifiques ou des stratégies d'adaptation avec leurs thérapeutes, des groupes de soutien ou d'autres prestataires de soins de santé, de manière sûre et protégée. La modification du consentement est conviviale.

★★★ Niveau 3

Partage sécurisé des données et modification du consentement optimaux

Votre technologie utilise des mesures de sécurité de pointe et respecte pleinement toutes les réglementations relatives à la protection de la vie privée. Le partage des données est très sûr et les utilisateurs peuvent modifier leur consentement sans effort.

Une application thérapeutique numérique fournit une plateforme complète de gestion de la santé, recueillant des données sur les séances de thérapie et le suivi personnel, donnant la priorité à la sécurité et offrant une interface intuitive pour le partage des données et la modification du consentement. Les utilisateurs peuvent partager des données sur leurs progrès thérapeutiques personnels avec qui ils le souhaitent et ajuster leurs préférences à tout moment.



VOTRE TECHNOLOGIE PERMET-ELLE AUX CITOYENS D'AMÉLIORER LEUR SANTÉ ET LEUR BIEN-ÊTRE ET DE SERVIR L'INTÉRÊT PUBLIC GRÂCE AU PARTAGE DES DONNÉES ?

— Niveau 0

Aucune possibilité d'améliorer la santé personnelle et publique

Votre technologie ne comporte pas de fonctions de partage de données permettant d'améliorer la santé. La technologie ne recueille pas, n'analyse pas et ne partage pas de données à des fins de recherche ou d'autres fins d'intérêt public.

Une plateforme de bien-être en ligne propose aux utilisateurs un coaching général de base. Il n'existe pas d'options permettant de collecter des données personnelles et de les partager avec des prestataires de soins de santé afin d'améliorer la santé personnelle. Comme aucune donnée n'est collectée, les utilisateurs ne peuvent pas partager leurs données de manière pseudonymisée pour contribuer à la recherche et à l'intérêt public.

★ Niveau 1

Possibilité limitée d'améliorer la santé personnelle et publique

Votre technologie présente des caractéristiques de partage de données limitées pour améliorer la santé. Elle recueille et analyse des données pour fournir des informations personnelles. Cependant, seules des données minimales peuvent être partagées avec les prestataires de soins de santé. L'impact sur la santé publique n'est pas significatif.

Une plateforme de bien-être en ligne permet aux utilisateurs d'effectuer des exercices de pleine conscience et de méditation, de répondre à des questionnaires quotidiens, de voir leurs progrès et de recevoir des recommandations personnalisées. Cependant, il n'y a que la possibilité de partager la participation au programme avec les prestataires de soins de santé et les chercheurs. Les données personnelles sur les progrès réalisés ne peuvent pas être partagées.



VOTRE TECHNOLOGIE PERMET-ELLE AUX CITOYENS D'AMÉLIORER LEUR SANTÉ ET LEUR BIEN-ÊTRE ET DE SERVIR L'INTÉRÊT PUBLIC GRÂCE AU PARTAGE DES DONNÉES ?

★★ Niveau 2

Possibilité modérée d'améliorer la santé personnelle et publique

Votre technologie comporte des fonctions de partage de données pour un sous-ensemble de données susceptibles d'améliorer la santé personnelle. Elle offre également la possibilité de rendre anonyme un ensemble limité de données à des fins de recherche. Elle peut ainsi contribuer à l'intérêt public en soutenant la recherche et en améliorant la compréhension dans les domaines concernés.

Une plateforme de bien-être en ligne offre aux utilisateurs la possibilité de partager les rapports de progrès générés avec leurs prestataires de soins de santé. Toutefois, ils ne peuvent pas donner d'informations personnelles sur leurs idées et leurs besoins. La plateforme en ligne offre également la possibilité de partager des rapports de progrès anonymes à des fins de recherche.

★★★ Niveau 3

Possibilité complète d'améliorer la santé personnelle et publique

Votre technologie offre une gamme complète de fonctions de partage de données avec les prestataires de soins de santé qui peuvent améliorer de manière significative la santé personnelle. Elle offre la possibilité de partager des données anonymes avec des chercheurs. Cela contribue à faire progresser la recherche, à améliorer les traitements et les interventions et à éclairer les politiques, ce qui sert dans une large mesure l'intérêt public.

Une plateforme de bien-être en ligne ouvre la voie à une amélioration globale de la santé, propose un coaching personnalisé, recueille diverses données sur la santé (physique, mentale et sociale) et offre la possibilité de partager ces données avec des prestataires de soins de santé. En outre, la plateforme informe les utilisateurs que leurs données anonymes sont partagées avec des chercheurs, à moins qu'ils ne s'y opposent. Grâce à ces fonctions de partage de données, la plateforme permet de mettre en place des interventions, des politiques et des initiatives de santé publique fondées sur des données probantes.



PRINCIPE 5

Réduire les inégalités digitales et de santé

Améliorer les compétences technologiques et la littératie en santé et s'engager en faveur de l'éducation et de la formation tout au long de la vie pour tous. Inciter tout le monde à participer, y compris les personnes vulnérables et défavorisées, afin que personne ne soit laissé pour compte. Réduire les inégalités digitales et de santé plutôt que les accentuer.

OBJECTIF 1

Marqueur 1

Votre technologie facilite son utilisation efficace en **réduisant les barrières numériques** et en fournissant un soutien continu pour améliorer les **compétences technologiques** des utilisateurs.

OBJECTIF 2

Marqueur 2

Votre technologie aide les utilisateurs à trouver, comprendre, évaluer et appliquer les informations sur la santé en **réduisant les obstacles** à cet effet et en offrant un soutien continu pour **renforcer leurs compétences en littératie en santé**.

OBJECTIF 3

Marqueur 3

Votre technologie est **physiquement, cognitivement et financièrement accessible à tous les citoyens**, y compris les personnes vulnérables et défavorisées.



VOTRE TECHNOLOGIE FACILITE-T-ELLE SON UTILISATION EFFICACE EN RÉDUISANT LES BARRIÈRES NUMÉRIQUES ET EN FOURNISSANT UN SOUTIEN CONTINU POUR AMÉLIORER LES COMPÉTENCES TECHNOLOGIQUES DES UTILISATEURS ?

— Niveau 0

Pas d'amélioration des compétences technologiques

Votre technologie ne comporte pas de fonctions permettant d'améliorer les compétences technologiques des utilisateurs. Les utilisateurs sont confrontés à des barrières numériques importantes qui les empêchent de l'utiliser efficacement.

Une application de gamification pour les habitudes saines manque d'un tutoriel expliquant comment l'application peut être utilisée. La solution ne fonctionne pas de manière intuitive et les utilisateurs ne reçoivent aucune aide ou information pour mieux utiliser l'application.

★ Niveau 1

Amélioration limitée des compétences technologiques

Votre technologie comporte des caractéristiques de base permettant d'améliorer les compétences technologiques des utilisateurs, les barrières numériques sont réduites. Elle offre une certaine forme de soutien éducatif ou d'information, mais sa portée ou son efficacité est limitée.

Une application de gamification pour les habitudes saines fournit un soutien éducatif pour mieux utiliser l'application. Les utilisateurs reçoivent des conseils ciblés et de courts guides vidéo sur les actions techniques. Les utilisateurs trouvent des tutoriels ou des FAQ, mais ceux-ci ne couvrent pas tous les aspects des fonctionnalités de l'application.



VOTRE TECHNOLOGIE FACILITE-T-ELLE SON UTILISATION EFFICACE EN RÉDUISANT LES BARRIÈRES NUMÉRIQUES ET EN FOURNISSANT UN SOUTIEN CONTINU POUR AMÉLIORER LES COMPÉTENCES TECHNOLOGIQUES DES UTILISATEURS ?

★★ Niveau 2

Amélioration modérée des compétences technologiques

Votre technologie favorise activement l'amélioration des compétences technologiques des utilisateurs, les barrières numériques sont considérablement réduites et les utilisateurs se sentent plus confiants. Elle fournit une assistance et des informations éducatives de manière efficace pour aider les utilisateurs à mieux utiliser les informations technologiques qu'ils reçoivent.

Une application de gamification pour les habitudes saines propose des tutoriels complets, des quiz interactifs et des recommandations personnalisées sur l'utilisation optimale de l'application. Les utilisateurs comprennent mieux comment utiliser les différentes fonctionnalités de l'application.

★★★ Niveau 3

Amélioration complète des compétences technologiques

Votre technologie excelle dans l'amélioration des compétences technologiques des utilisateurs, les barrières numériques sont levées. Elle offre un soutien approfondi et des informations éducatives complètes, permettant aux utilisateurs de comprendre et d'utiliser pleinement les informations technologiques qu'ils reçoivent.

Une application de gamification pour les habitudes saines propose des tutoriels complets, un chatbot IA pour l'assistance technique et la possibilité de demander une assistance personnelle en ligne auprès d'un service d'assistance si l'on rencontre des problèmes numériques. Les utilisateurs deviennent compétents dans l'utilisation des fonctionnalités de l'application.



VOTRE TECHNOLOGIE AIDE-T-ELLE LES UTILISATEURS À TROUVER, COMPRENDRE, ÉVALUER ET APPLIQUER LES INFORMATIONS SUR LA SANTÉ EN **RÉDUISANT LES OBSTACLES** À CET EFFET ET EN OFFRANT UN SOUTIEN CONTINU POUR **RENFORCER LEURS COMPÉTENCES EN LITTÉRATIE EN SANTÉ** ?

Niveau 0

Pas d'amélioration de la littératie en santé

Votre technologie n'améliore ni ne soutient activement la littératie en santé des utilisateurs. Les utilisateurs peuvent avoir du mal à comprendre des informations complexes sur la santé. Les utilisateurs doivent interpréter les informations par eux-mêmes, sans aucune aide supplémentaire.

Un tableau de bord de santé personnel fournit des rapports en termes médicaux et utilise des graphiques complexes pour visualiser les informations relatives à la santé. Aucun conseil n'est fourni à l'utilisateur pour l'aider à comprendre et à interpréter les informations.

★ Niveau 1

Amélioration limitée de la littératie en santé

Votre technologie intègre des fonctions de base pour améliorer la littératie en santé. Elle offre une certaine forme de soutien ou d'information pour sensibiliser les utilisateurs. Les informations sur la santé sont présentées en termes plus simples.

Un tableau de bord de santé personnel améliore la compréhension des utilisateurs en expliquant le jargon médical en termes simples. La visualisation des informations sur la santé est expliquée. Toutefois, l'utilisateur n'est pas guidé pour comprendre et appliquer les informations à sa propre situation.



VOTRE TECHNOLOGIE AIDE-T-ELLE LES UTILISATEURS À TROUVER, COMPRENDRE, ÉVALUER ET APPLIQUER LES INFORMATIONS SUR LA SANTÉ EN RÉDUISANT LES OBSTACLES À CET EFFET ET EN OFFRANT UN SOUTIEN CONTINU POUR RENFORCER LEURS COMPÉTENCES EN LITTÉRATIE EN SANTÉ ?

★★ Niveau 2

Amélioration modérée de la littératie en santé

Votre technologie promeut activement la littératie en santé des utilisateurs. Elle fournit une assistance et des informations éducatives pour sensibiliser les citoyens et les aider à mieux comprendre les informations sur la santé qu'ils reçoivent. Les ressources d'information sont accessibles et fournissent des conseils clairs, concis et pratiques.

Un tableau de bord personnel sur la santé promeut activement la littératie en santé. Le tableau de bord possède une interface conviviale qui fournit des informations claires, concises et pratiques. Ces informations sont présentées sous forme de graphiques faciles à comprendre qui donnent un aperçu des tendances en matière de santé personnelle en un coup d'œil. L'utilisateur reçoit des conseils sur la manière de comprendre et d'appliquer ces informations. Un lien vers des recommandations pertinentes et précises est fourni en langage clair.

★★★ Niveau 3

Amélioration complète de la littératie en santé

Votre technologie excelle dans l'amélioration des connaissances des utilisateurs en matière de santé en offrant un soutien approfondi et des informations éducatives complètes, permettant aux citoyens de mieux comprendre et d'utiliser de manière optimale les informations sur la santé qu'ils reçoivent.

Un tableau de bord de santé personnel fournit des résultats et des conseils clairs, en offrant un retour d'information en temps réel par l'intermédiaire d'un assistant IA. Il traduit des informations complexes en conseils simples que l'utilisateur peut appliquer et donne un accès direct à des experts de la santé pour un soutien supplémentaire. De cette manière, les utilisateurs deviennent des experts dans la compréhension et la gestion de leurs propres informations de santé.



VOTRE TECHNOLOGIE EST-ELLE PHYSIQUEMENT, COGNITIVEMENT ET FINANCIÈREMENT ACCESSIBLE À TOUS LES CITOYENS, Y COMPRIS LES PERSONNES VULNÉRABLES ET DÉFAVORISÉES ?

— Niveau 0

Pas d'accessibilité

Des obstacles existent pour les populations vulnérables et défavorisées. Votre technologie n'est pas accessible à tous les citoyens, en raison de limitations physiques et cognitives et d'obstacles financiers.

Un service d'impression de prothèses/orthèses qui n'opère que dans quelques zones urbaines, exige des coûts initiaux élevés et ne propose aucune forme d'aide financière ou de plan de paiement. Le service n'est disponible que dans une seule langue et n'offre aucune aide aux personnes souffrant de troubles cognitifs. Par conséquent, de nombreuses populations vulnérables et défavorisées ne peuvent pas accéder à cette technologie ou en bénéficier.

★ Niveau 1

Accessibilité limitée

Votre technologie intègre les caractéristiques de base de l'accessibilité, mais des obstacles subsistent pour certains groupes de citoyens vulnérables et défavorisés. Si certains peuvent bénéficier de la technologie, d'autres continuent d'éprouver des difficultés à y accéder ou à l'utiliser efficacement.

Un service d'impression d'orthèses/prothèses personnalisées qui offre certaines possibilités d'aide financière, mais dont les coûts restent élevés et inaccessibles à de nombreuses personnes. Le service est disponible en plusieurs langues et fournit des instructions simplifiées, mais il n'offre pas de soutien complet aux personnes souffrant de troubles cognitifs. Certains citoyens vulnérables peuvent accéder à la technologie, mais beaucoup se heurtent encore à des obstacles importants.



VOTRE TECHNOLOGIE EST-ELLE PHYSIQUEMENT, COGNITIVEMENT ET FINANCIÈREMENT ACCESSIBLE À TOUS LES CITOYENS, Y COMPRIS LES PERSONNES VULNÉRABLES ET DÉFAVORISÉES ?

★★ Niveau 2

Accessibilité modérée

Votre technologie est largement accessible à tous les citoyens et répond à des besoins divers, avec des efforts pour surmonter les obstacles potentiels tels que le coût, la langue et la disponibilité des dispositifs. Les citoyens les plus vulnérables et les plus défavorisés peuvent bénéficier de la technologie et avoir accès aux services de santé et aux informations essentielles.

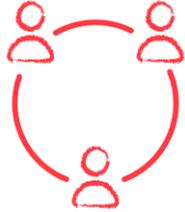
Un service personnalisé d'impression d'orthèses/prothèses qui propose diverses options de paiement, y compris des plans de paiement échelonnés et des subventions pour les personnes à faible revenu. Le service est disponible en plusieurs langues et comprend des fonctions de soutien cognitif de base, telles que des instructions simplifiées et des aides visuelles.

★★★ Niveau 3

Accessibilité totale

Votre technologie excelle à offrir un accès universel. Tous les citoyens, sans discrimination, peuvent l'utiliser efficacement. Elle est conçue de manière que les citoyens vulnérables et défavorisés puissent en bénéficier pleinement. Des mesures spécifiques sont prises pour garantir que tous les groupes socio-économiques et culturels, ainsi que les groupes ayant des limitations cognitives ou physiques, puissent accéder à votre technologie et en bénéficier.

Un service personnalisé d'impression d'orthèses/prothèses entièrement subventionné pour les personnes à faibles revenus et offrant des options de paiement flexibles pour les autres. Le service est largement disponible, en plusieurs langues, et comprend un soutien cognitif complet et une équipe spécialisée pour aider les patients à faire face aux aspects psychologiques. La technologie d'aide à la décision clinique est intégrée pour aider les prestataires de soins à fournir les meilleurs soins. Tous les citoyens, y compris les plus vulnérables, peuvent accéder à cette technologie et en bénéficier sans aucune barrière.



PRINCIPE 6

Créer une gouvernance participative

Créer une gouvernance participative et adaptative pour l'écosystème des technologies en santé. Encourager les citoyens et les parties prenantes à participer activement aux processus décisionnels. Ajuster les politiques en fonction de l'analyse des données, des nouvelles preuves scientifiques, de l'expérience et de l'expertise croissante, en veillant à ces politiques restent efficaces et répondent à l'évolution des besoins.

OBJECTIF 1

Marqueur 1

Des **mécanismes et des processus de gouvernance participative** sont en place pour guider le développement, l'utilisation et l'évaluation de votre technologie.

OBJECTIF 2

Marqueur 2

Les utilisateurs finaux et **toutes les parties prenantes concernées** ou leurs représentants sont **encouragés à participer activement à la gouvernance** de votre technologie.

OBJECTIF 3

Marqueur 3

La gouvernance participative de votre technologie est **régulièrement évaluée et adaptée aux enseignements collectifs** tirés des nouvelles données, de l'expérience, des preuves scientifiques et de l'expertise croissante, afin de garantir qu'elle reste efficace et qu'elle répond à l'évolution des besoins.



DES MÉCANISMES ET DES PROCESSUS DE GOUVERNANCE PARTICIPATIVE SONT-ILS EN PLACE POUR GUIDER LE DÉVELOPPEMENT, L'UTILISATION ET L'ÉVALUATION DE VOTRE TECHNOLOGIE ?

— Niveau 0

Pas de processus de gouvernance participative

Aucun mécanisme ou processus de gouvernance participative n'est défini pour guider le développement, l'utilisation et l'évaluation de votre technologie. Les processus de prise de décision n'impliquent aucune partie prenante.

Dans le cadre d'une initiative de séquençage génomique, les décisions relatives au développement, à l'utilisation et à l'évaluation sont prises uniquement par l'équipe de recherche, sans aucune contribution des parties prenantes. Aucun mécanisme de retour d'information ou de consultation n'est en place, ce qui se traduit par un manque de transparence et d'implication de la communauté.

★ Niveau 1

Processus de gouvernance participative limités

Les mécanismes et processus de gouvernance participative sont définis pour certains aspects de votre technologie, mais leur mise en œuvre est limitée ou incohérente. Les processus de prise de décision peuvent être peu clairs ou non formalisés, laissant place à l'improvisation.

Une initiative de séquençage génomique consulte occasionnellement un petit groupe de professionnels de la santé, mais il n'existe pas de processus régulier pour impliquer d'autres parties prenantes. Un retour d'information est parfois recueilli par des voies informelles, mais il n'est pas systématiquement intégré dans le processus de prise de décision. Les décisions sont essentiellement prises du haut vers le bas, avec une transparence limitée.



DES MÉCANISMES ET DES PROCESSUS DE GOUVERNANCE PARTICIPATIVE SONT-ILS EN PLACE POUR GUIDER LE DÉVELOPPEMENT, L'UTILISATION ET L'ÉVALUATION DE VOTRE TECHNOLOGIE ?

★★ Niveau 2

Processus de gouvernance participative modérés

Les mécanismes et processus de gouvernance participative sont définis pour la plupart des aspects de votre technologie, mais des lacunes subsistent. Des processus de prise de décision formalisés peuvent exister pour certaines parties du cycle de vie de la technologie, mais d'autres aspects peuvent être moins bien définis.

L'initiative de séquençage génomique a mis en place des réunions régulières avec les parties prenantes afin de recueillir leurs avis à certaines étapes du projet. Bien qu'il existe un processus structuré pour recueillir les avis des parties prenantes, leurs commentaires ne sont pas systématiquement pris en compte dans la gouvernance du projet.

★★★ Niveau 3

Processus de gouvernance participative exemplaires

Tous les mécanismes et processus de gouvernance participative sont définis de manière exhaustive pour guider le développement, la mise en œuvre, l'utilisation et l'évaluation de votre technologie. Les processus de prise de décision sont clairs, formalisés et inclusifs.

L'initiative de séquençage génomique intègre des mécanismes de gouvernance participative complets, avec une participation structurée et cohérente d'un large éventail de parties prenantes à tous les stades du projet. Toutes les décisions sont prises en collaboration et de manière transparente, avec une traçabilité clairement documentée.



LES UTILISATEURS FINAUX ET TOUTES LES PARTIES PRENANTES CONCERNÉES OU LEURS REPRÉSENTANTS SONT-ILS ENCOURAGÉS À PARTICIPER ACTIVEMENT À LA GOUVERNANCE DE VOTRE TECHNOLOGIE ?

— Niveau 0

Aucun effort pour soutenir la participation des parties prenantes à la gouvernance

Les utilisateurs finaux et les représentants des parties prenantes ne sont pas encouragés à participer à la gouvernance de votre technologie. Il n'existe aucune initiative de formation, de sensibilisation, de reconnaissance ou d'appréciation de la participation.

Une nouvelle solution de diagnostic basée sur l'IA est développée et mise en œuvre sans que les médecins, les patients ou d'autres parties prenantes ne soient impliqués dans les activités de gouvernance. Toutes les décisions relatives à l'utilisation et à la supervision de l'algorithme sont prises uniquement par les développeurs informatiques, sans aucune contribution extérieure.

★ Niveau 1

Efforts limités pour soutenir la participation des parties prenantes à la gouvernance

Des efforts sont faits pour inclure les utilisateurs finaux et les représentants des parties prenantes dans la gouvernance de votre technologie. Quelques parties prenantes sont représentées, mais leur participation reste sporadique. Les initiatives de formation et de sensibilisation sont rares, et la reconnaissance et l'appréciation de la participation sont minimales.

Une nouvelle solution de diagnostic basée sur l'IA constitue un comité de gouvernance, mais celui-ci se compose principalement de développeurs informatiques et de responsables commerciaux. Occasionnellement, des représentants tels que quelques médecins, un défenseur des patients et un conseiller juridique sont invités à donner leur avis. Le système propose des sessions de formation ponctuelles et des campagnes de sensibilisation limitées, qui n'ont pas d'impact significatif sur l'engagement des parties prenantes. Il y a très peu d'incitations ou de reconnaissances pour leur participation, ce qui rend difficile la motivation d'une participation active.



LES UTILISATEURS FINAUX ET TOUTES LES PARTIES PRENANTES CONCERNÉES OU LEURS REPRÉSENTANTS SONT-ILS ENCOURAGÉS À PARTICIPER ACTIVEMENT À LA GOUVERNANCE DE VOTRE TECHNOLOGIE ?

★★ Niveau 2

Efforts modérés pour soutenir la participation des parties prenantes à la gouvernance

Des efforts modérés sont faits pour impliquer les utilisateurs finaux et les parties prenantes dans la gouvernance de votre technologie. La plupart des parties prenantes sont représentées et participent régulièrement.

Une nouvelle solution de diagnostic basée sur l'IA met en place un conseil de gouvernance qui se réunit régulièrement avec des développeurs informatiques, des responsables commerciaux, des médecins, des patients, des chercheurs et des éthiciens. Des sessions de formation sont organisées et des campagnes de sensibilisation sont menées, mais certains groupes de parties prenantes se sentent sous-représentés. Les contributions sont parfois reconnues, mais les incitations restent limitées, ce qui donne à certaines parties prenantes le sentiment d'être sous-estimées.

★★★ Niveau 3

Efforts exemplaires pour soutenir la participation des parties prenantes à la gouvernance

Un effort complet et soutenu est fait pour s'assurer que les utilisateurs finaux et les parties prenantes participent activement à la gouvernance de votre technologie. L'engagement des parties prenantes est inclusif et continu. Des programmes complets de formation et de sensibilisation sont en place, et la reconnaissance et l'appréciation de la participation sont significatives et ont un impact.

Une nouvelle solution de diagnostic basée sur l'IA adopte une gouvernance solide, impliquant à chaque étape tous les utilisateurs finaux et parties prenantes concernés, avec une représentation adaptée des développeurs informatiques, des gestionnaires d'entreprise, des médecins, des patients, des chercheurs et des éthiciens. Des programmes de formation continue et des campagnes de sensibilisation sont mis en place pour éduquer et motiver tous les participants, et des récompenses et des incitations, ainsi que des exemples de réussite rendus publics, sont utilisés pour valoriser les contributions des participants.



LA GOUVERNANCE PARTICIPATIVE DE VOTRE TECHNOLOGIE EST-ELLE **RÉGULIÈREMENT ÉVALUÉE ET ADAPTÉE AUX ENSEIGNEMENTS COLLECTIFS** TIRÉS DES NOUVELLES DONNÉES, DE L'EXPÉRIENCE, DES PREUVES SCIENTIFIQUES ET DE L'EXPERTISE CROISSANTE, AFIN DE S'ASSURER QU'ELLE RESTE EFFICACE ET QU'ELLE RÉPOND À L'ÉVOLUTION DES BESOINS ?

— Niveau 0

Pas d'évaluation ni d'adaptation de la gouvernance

Aucune évaluation régulière de la gouvernance participative de votre technologie n'est effectuée et il n'existe pas de mécanisme formel pour mettre à jour les processus de gouvernance en fonction des nouvelles données ou expériences.

Le conseil de gouvernance d'une plateforme d'analyse de données de santé publique ne met pas en œuvre le retour d'information des parties prenantes et évalue rarement ses processus décisionnels, ce qui se traduit par des processus de gouvernance stagnants et des pratiques dépassées.

★ Niveau 1

Évaluation sporadique de la gouvernance et adaptation limitée

Des évaluations sporadiques de la gouvernance participative de votre technologie peuvent être réalisées, mais elles ne sont ni systématiques ni régulières. Les mises à jour des éléments de gouvernance sont rares et peuvent être effectuées de manière réactive plutôt que proactive.

Le conseil de gouvernance d'une plateforme d'analyse de données de santé publique mène occasionnellement des enquêtes ou des réunions avec les parties prenantes pour recueillir leurs commentaires. Toutefois, ces informations ne sont pas intégrées de manière cohérente dans les processus décisionnels et il n'existe pas de processus formel pour adapter les processus et les pratiques de gouvernance.



LA GOUVERNANCE PARTICIPATIVE DE VOTRE TECHNOLOGIE EST-ELLE **RÉGULIÈREMENT ÉVALUÉE ET ADAPTÉE AUX ENSEIGNEMENTS COLLECTIFS** TIRÉS DES NOUVELLES DONNÉES, DE L'EXPÉRIENCE, DES PREUVES SCIENTIFIQUES ET DE L'EXPERTISE CROISSANTE, AFIN DE S'ASSURER QU'ELLE RESTE EFFICACE ET QU'ELLE RÉPOND À L'ÉVOLUTION DES BESOINS ?

★★ Niveau 2

Évaluation régulière de la gouvernance avec adaptation partielle

La gouvernance participative de votre technologie est régulièrement évaluée, mais l'adaptation aux résultats de ces évaluations reste sélective ou limitée.

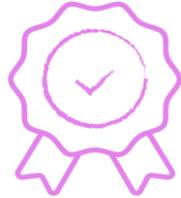
Le conseil de gouvernance d'une plateforme d'analyse des données de santé publique recueille des commentaires par le biais d'enquêtes, de groupes de discussion et de réunions de parties prenantes afin d'ajuster les processus et les procédures. Cependant, les mises à jour de la gouvernance peuvent se concentrer sur les protocoles d'engagement des parties prenantes tout en négligeant d'autres aspects tels que la transparence de la prise de décision ou les mécanismes de responsabilité, laissant certaines adaptations de la gouvernance incomplètes.

★★★ Niveau 3

Évaluation régulière de la gouvernance avec adaptation proactive

La gouvernance participative de votre technologie est évaluée régulièrement et systématiquement, avec un processus d'adaptation proactif. Les éléments de gouvernance sont constamment réexaminés et mis à jour en fonction des nouvelles données, expériences et preuves, ce qui favorise un apprentissage collectif continu.

Le conseil de gouvernance d'une plateforme d'analyse de données de santé publique sollicite en permanence les réactions des parties prenantes par divers canaux, tels que des forums en ligne, des réunions communautaires et des formulaires de commentaires des utilisateurs. Il organise des examens semestriels au cours desquels il discute et intègre les dernières recherches scientifiques, les données expérimentales des utilisateurs et les connaissances issues de l'expertise croissante au sein de la communauté afin de réviser les mécanismes de gouvernance. Cette approche permet de s'assurer que les pratiques de gouvernance restent efficaces et réactives, favorisant ainsi une culture d'amélioration continue et d'innovation.



PRINCIPE 7

Mettre en œuvre l'assurance et le contrôle de la qualité

Mettre en œuvre des systèmes d'assurance qualité pour l'ensemble du processus d'innovation. Évaluer en permanence le développement et l'utilisation des données et des technologies. Le contrôle de la qualité doit porter sur le contenu, la confidentialité, la sécurité, la transparence, la traçabilité, l'interopérabilité, l'efficacité et l'inclusivité. Les connaissances doivent être fondées à la fois sur l'expérience et sur des preuves scientifiques. Introduire des labels de qualité pour diffuser les résultats de l'évaluation et les rendre facilement accessibles aux utilisateurs.

OBJECTIF 1

Marqueur 1

Votre technologie est **soumise à un système d'assurance et de contrôle de la qualité** mis en œuvre pour garantir la qualité du contenu, la confidentialité, la sécurité, la transparence, la traçabilité, l'interopérabilité, l'efficacité et l'inclusivité.

OBJECTIF 2

Marqueur 2

Votre technologie est **évaluée et améliorée en permanence**, sur la base l'expérience des utilisateurs et des preuves scientifiques.

OBJECTIF 3

Marqueur 3

Les **résultats de l'évaluation de votre technologie** sont **mis à la disposition** de toutes les parties prenantes et permettent aux utilisateurs de prendre des décisions éclairées concernant son utilisation.



VOTRE TECHNOLOGIE EST-ELLE SOUMISE À UN SYSTÈME D'ASSURANCE ET DE CONTRÔLE DE LA QUALITÉ MIS EN ŒUVRE POUR GARANTIR LA QUALITÉ DU CONTENU, LA CONFIDENTIALITÉ, LA SÉCURITÉ, LA TRANSPARENCE, LA TRAÇABILITÉ, L'INTEROPÉRABILITÉ, L'EFFICACITÉ ET L'INCLUSIVITÉ ?

— Niveau 0

Pas de système d'assurance et de contrôle de la qualité

Votre technologie est dépourvue de tout système d'assurance et de contrôle de la qualité, ce qui ne donne aucune garantie de qualité pour des caractéristiques essentielles telles que la sécurité des données ou l'interopérabilité.

Un tableau de bord de santé personnalisé dépourvu de système d'assurance et de contrôle de la qualité. Les tests de l'application sont ponctuels et réactifs, et les problèmes ne sont généralement résolus qu'une fois qu'ils sont apparus. Il existe un risque important de dysfonctionnement (par exemple, des violations occasionnelles des données ou de la sécurité).

★ Niveau 1

Système d'assurance et de contrôle de la qualité de base

Votre technologie s'appuie sur un système d'assurance et de contrôle de la qualité rudimentaire qui n'aborde que quelques aspects de la qualité, tels que la sécurité et la confidentialité.

Un tableau de bord de santé personnalisé qui dispose d'un système d'assurance et de contrôle de la qualité de base, avec des tests périodiques pour certaines questions telles que les vulnérabilités en matière de sécurité et les atteintes à la protection des données.



VOTRE TECHNOLOGIE EST-ELLE SOUMISE À UN SYSTÈME D'ASSURANCE ET DE CONTRÔLE DE LA QUALITÉ MIS EN ŒUVRE POUR GARANTIR LA QUALITÉ DU CONTENU, LA CONFIDENTIALITÉ, LA SÉCURITÉ, LA TRANSPARENCE, LA TRAÇABILITÉ, L'INTEROPÉRABILITÉ, L'EFFICACITÉ ET L'INCLUSIVITÉ ?

★★ Niveau 2

Système systématique d'assurance et de contrôle de la qualité

Votre technologie est soutenue par un système complet d'assurance et de contrôle de la qualité qui couvre la plupart des aspects de la qualité. Les technologies sont régulièrement testées, mais les problèmes ne sont pas mis à jour dans le système et résolus de manière proactive.

Un tableau de bord de santé personnalisé qui bénéficie d'un système systématique d'assurance et de contrôle de la qualité qui couvre la qualité du contenu, la confidentialité, la sécurité, la transparence, la traçabilité, l'interopérabilité, l'efficacité et l'inclusivité. Des audits et des tests de la technologie sont effectués régulièrement. Toutefois, les problèmes potentiels tels que les nouvelles menaces pour la sécurité ne sont pas rapidement intégrés dans le système de qualité. Cela signifie que si des problèmes sont identifiés lors des audits réguliers, le processus d'assurance qualité n'est pas suffisamment dynamique pour les résoudre avant qu'ils n'affectent les utilisateurs.

★★★ Niveau 3

Système exemplaire d'assurance et de contrôle de la qualité

Votre technologie est soutenue par un solide système d'assurance et de contrôle de la qualité qui garantit les normes de qualité les plus élevées pour votre technologie. Des audits réguliers, des examens et des mécanismes de retour d'information des parties prenantes sont en place pour améliorer en permanence le système de qualité et l'adapter de manière proactive à l'évolution des besoins et des défis.

Un tableau de bord de santé personnalisé qui établit une norme exemplaire grâce à un système complet d'assurance et de contrôle de la qualité qui dépasse les normes de l'industrie. Ce système fait l'objet d'améliorations continues et proactives basées sur les données, l'expérience et le retour d'information des parties prenantes, par exemple en intégrant de nouvelles normes d'interopérabilité au fur et à mesure qu'elles sont disponibles. Cette approche proactive garantit que le système évolue et s'améliore avant que des problèmes potentiels n'affectent les utilisateurs.



VOTRE TECHNOLOGIE EST-ELLE ÉVALUÉE ET AMÉLIORÉE EN PERMANENCE, SUR LA BASE DE L'EXPÉRIENCE DES UTILISATEURS ET DES PREUVES SCIENTIFIQUES ?

— Niveau 0

Pas d'évaluation ni de mise à jour de la technologie

Il n'y a pas d'évaluation de votre technologie sur la base des réactions des utilisateurs et des données scientifiques. Par conséquent, aucun processus formel d'intégration des résultats de l'évaluation dans les mises à jour de la solution n'est en place.

Un dispositif de surveillance de la glycémie qui n'est pas réévalué après son déploiement initial, ce qui entraîne l'utilisation d'algorithmes de mesure obsolètes et l'absence d'intégration des nouvelles recommandations en matière de gestion du diabète, d'où des lacunes dans la précision des mesures et un contrôle inefficace du diabète.

★ Niveau 1

Evaluation sporadique de la technologie avec des mises à jour limitées

Des évaluations sporadiques de votre technologie peuvent être effectuées, mais elles ne sont pas systématiques et ne sont pas nécessairement fondées sur le retour d'information des utilisateurs et sur des données scientifiques. Les mises à jour peuvent être effectuées de manière réactive, sans intégrer pleinement les résultats de l'évaluation.

Un dispositif de surveillance de la glycémie qui est occasionnellement évalué sur la base des commentaires des patients, mais dont les mises à jour ne sont pas planifiées et peuvent ne pas résoudre efficacement les problèmes identifiés.



VOTRE TECHNOLOGIE EST-ELLE ÉVALUÉE ET AMÉLIORÉE EN PERMANENCE, SUR LA BASE DE L'EXPÉRIENCE DES UTILISATEURS ET DES PREUVES SCIENTIFIQUES ?

★★ Niveau 2

Evaluation régulière de la technologie avec mises à jour partielles

Votre technologie est régulièrement évaluée sur la base des réactions des utilisateurs et des données scientifiques. Les résultats de l'évaluation peuvent être intégrés dans certaines parties de la solution, mais pas nécessairement dans toutes, ce qui entraîne des mises à jour partielles ou sélectives.

Un dispositif de surveillance de la glycémie qui recueille régulièrement les données des utilisateurs et les compare aux recommandations scientifiques, pour mettre à jour son interface utilisateur et son système d'alerte en cas d'hyperglycémie. Toutefois, d'autres aspects, comme la sécurité du stockage des données et l'intégration avec d'autres applications de suivi de la santé, restent inchangés.

★★★ Niveau 3

Evaluation continue de la technologie avec mises à jour complètes

Votre technologie est évaluée en permanence sur la base du retour d'information des utilisateurs et des données scientifiques, et des mises à jour sont effectuées de manière exhaustive et proactive en fonction des résultats d'évaluation obtenus. Les connaissances et les améliorations évoluent constamment au fil du temps.

Un dispositif de surveillance de la glycémie qui recueille en permanence les commentaires des utilisateurs finaux et des cliniciens et intègre les dernières recherches médicales pour mettre à jour les protocoles de traitement et les fonctionnalités du système afin d'optimiser les soins prodigués aux patients.



LES RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION DE VOTRE TECHNOLOGIE SONT-ILS MIS À LA DISPOSITION DE TOUTES LES PARTIES PRENANTES ET PERMETTENT-ILS AUX UTILISATEURS DE PRENDRE DES DÉCISIONS ÉCLAIRÉES CONCERNANT SON UTILISATION ?

Niveau 0

Pas d'accessibilité aux résultats de l'évaluation

Les résultats de l'évaluation de votre technologie ne sont pas accessibles. Ils peuvent rester confidentiels ou ne pas être diffusés du tout.

Une application de santé mentale mène des études internes de convivialité et d'efficacité, mais ne partage pas les résultats avec les utilisateurs, les professionnels de la santé mentale ou les organismes de réglementation. Les utilisateurs ne disposent d'aucune information sur la fiabilité ou l'efficacité de l'application.

★ Niveau 1

Accessibilité limitée des résultats de l'évaluation

Les résultats de l'évaluation de votre technologie sont partiellement accessibles mais limités. Ils peuvent n'être disponibles que pour des parties prenantes sélectionnées ou être diffusés de manière restreinte.

Une application de santé mentale publie un bref résumé de ses études d'efficacité sur son site web, mais les données détaillées, la méthodologie et les résultats complets ne sont accessibles qu'à un petit groupe de chercheurs et de partenaires. Les utilisateurs ne disposent que d'informations limitées pour prendre des décisions éclairées.



LES RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION DE VOTRE TECHNOLOGIE SONT-ILS MIS À LA DISPOSITION DE TOUTES LES PARTIES PRENANTES ET PERMETTENT-ILS AUX UTILISATEURS DE PRENDRE DES DÉCISIONS ÉCLAIRÉES CONCERNANT SON UTILISATION ?

★★ Niveau 2

Accessibilité modérée des résultats de l'évaluation

Les résultats de l'évaluation de votre technologie sont accessibles à de nombreuses parties prenantes, mais pas de manière proactive ou compréhensible.

Une application de santé mentale publie un rapport annuel sur son impact et son efficacité, disponible en ligne pour le public. Cependant, le rapport est technique et ne comporte pas de résumés simplifiés ou de guides d'interprétation, ce qui rend difficile la compréhension complète des résultats pour les non-spécialistes.

★★★ Niveau 3

Accessibilité totale des résultats de l'évaluation

Les résultats de l'évaluation de votre technologie sont largement accessibles à toutes les parties prenantes concernées. Des efforts sont faits pour diffuser activement les informations, en les présentant de manière claire et accessible, et en mettant en place des canaux de communication ouverts pour les questions ou les retours d'information.

Une application de santé mentale rend ses résultats d'évaluation largement accessibles à toutes les parties prenantes. Des efforts sont faits pour diffuser activement les informations, en les présentant de manière claire et accessible, et en fournissant des canaux de communication ouverts tels qu'un numéro de téléphone, une adresse électronique et un forum pour les questions ou les commentaires.



PRINCIPE 8

Inscrire l'innovation dans des cadres sociétaux plus larges

Contrôler et évaluer l'impact de l'écosystème des technologies en santé sur la société dans le cadre plus large de la santé, de la démocratie, de la prévention, de l'éthique et de la durabilité. Veiller à ce que les technologies soient conformes aux principes internationaux et démocratiques fondamentaux. Mettre l'accent sur la prévention, les valeurs éthiques et les objectifs de développement durable dans la conception des innovations.

OBJECTIF 1

Marqueur 1

L'utilisation plus large de votre technologie permet **de minimiser les risques et d'améliorer la santé et la prévention**, créant ainsi un impact positif sur la société.

OBJECTIF 2

Marqueur 2

Votre technologie garantit une **répartition équitable des avantages en évitant les biais et la discrimination** lors de sa conception, son développement et son utilisation.

OBJECTIF 3

Marqueur 3

Votre technologie est développée et utilisée **conformément aux objectifs de développement durable (ODD)**.



L'UTILISATION PLUS LARGE DE VOTRE TECHNOLOGIE PERMET-ELLE **DE MINIMISER LES RISQUES ET D'AMÉLIORER LA SANTÉ ET LA PRÉVENTION**, CRÉANT AINSI UN IMPACT POSITIF SUR LA SOCIÉTÉ ?

— Niveau 0

Pas de minimisation des risques ni d'amélioration de la santé

Votre technologie n'offre que des améliorations limitées en matière de santé et de prévention, et les préjudices potentiels ne sont pas pris en compte de manière adéquate. L'utilisation généralisée de votre technologie aurait un impact négatif sur la société.

Une application de nutrition présente de nombreux problèmes techniques qui entraînent des lectures incorrectes de l'apport nutritionnel. Ces informations erronées amènent les utilisateurs à agir sur la base de données fausses ou à ignorer de véritables problèmes de santé, et il n'existe pas de stratégie claire pour atténuer les préjudices.

★ Niveau 1

Minimisation des risques et amélioration de la santé limitées

Votre technologie offre des améliorations limitées en matière de santé et de prévention, et présente des préjudices potentiels mais limités qui ne sont pas entièrement atténués. L'utilisation généralisée de votre technologie aurait au mieux un impact positif limité sur la société.

Une application de nutrition fournit des informations nutritionnelles généralement exactes, mais ne propose pas de recommandations personnalisées. Elle ne comporte que des mesures minimales de prévention des risques (par exemple, elle n'inclut pas d'informations sur les allergies alimentaires spécifiques) et seulement des fonctionnalités de base pour améliorer la santé et la prévention. Les commentaires des utilisateurs sur les risques ne sont pas pris en compte dans les mises à jour.



L'UTILISATION PLUS LARGE DE VOTRE TECHNOLOGIE PERMET-ELLE **DE MINIMISER LES RISQUES ET D'AMÉLIORER LA SANTÉ ET LA PRÉVENTION**, CRÉANT AINSI UN IMPACT POSITIF SUR LA SOCIÉTÉ ?

★★ Niveau 2

Minimisation des risques et amélioration de la santé modérées

Votre technologie offre des améliorations modérées en matière de santé et de prévention et traite efficacement la plupart des préjudices potentiels, mais certains domaines peuvent encore nécessiter des améliorations. L'utilisation généralisée de votre technologie aurait un impact modérément positif sur la société.

Une application de nutrition offre des conseils nutritionnels précis et personnalisés, en intégrant les données de l'utilisateur pour adapter les recommandations. Elle comprend des fonctions permettant d'identifier les inconvénients potentiels, tels que les risques d'allergie ou les interactions médicamenteuses, mais n'aide pas l'utilisateur à remédier à ces préjudices potentiels.

★★★ Niveau 3

Minimisation des risques et amélioration de la santé exemplaires

Votre technologie est exemplaire dans sa capacité à minimiser les risques et à améliorer la santé et la prévention. Le contrôle et l'amélioration continus garantissent des performances optimales durables. L'utilisation généralisée de votre technologie aurait un impact positif substantiel sur la société.

Une application de nutrition ne se contente pas de fournir des conseils nutritionnels très précis et personnalisés. Elle utilise des analyses avancées et s'engage activement auprès des utilisateurs pour obtenir un retour d'information afin d'améliorer continuellement les résultats en matière de santé et comprend des mesures solides pour identifier et atténuer tout préjudice potentiel (par exemple, en permettant la communication avec les soignants officiels).



VOTRE TECHNOLOGIE GARANTIT-ELLE UNE RÉPARTITION ÉQUITABLE DES AVANTAGES EN ÉVITANT LES BIAIS ET LA DISCRIMINATION LORS DE SA CONCEPTION, SON DÉVELOPPEMENT ET SON UTILISATION ?

— Niveau 0

Aucune garantie pour éviter les biais et la discrimination

Votre technologie ne tient pas compte des biais et de la discrimination potentiels lors de sa conception, de son développement et de son utilisation, ce qui entraîne des violations potentielles des droits de l'homme ou le non-respect de ces droits.

Un chatbot de santé alimenté par l'IA présente des biais raciaux, sexistes ou socioéconomiques, ce qui se traduit par un accès inégal aux prestations de soins de santé. En outre, aucune mesure n'est en place pour identifier ou atténuer les biais dans les algorithmes ou les sources de données du chatbot, et les plaintes ou les signalements de comportements biaisés sont ignorés sans qu'aucune mesure corrective ne soit prise.

★ Niveau 1

Garanties limitées pour éviter les biais et la discrimination

Une évaluation rudimentaire des risques de biais et de discrimination est effectuée lors de la conception, du développement et de l'utilisation de votre technologie. Toutefois, cette évaluation manque de profondeur et peut ne pas aborder de manière adéquate toutes les questions pertinentes.

Un chatbot de santé alimenté par l'IA reconnaît l'existence de biais et de discriminations, mais ne dispose pas de mécanismes solides pour y remédier. La diversification limitée des données d'entraînement se traduit par une représentation incomplète de divers groupes démographiques. Les évaluations des biais dans ses performances sont sporadiques et les commentaires des utilisateurs sur les biais, bien que reconnus, ne font l'objet que d'un suivi minimal en vue de leur mise en œuvre.



VOTRE TECHNOLOGIE GARANTIT-ELLE UNE RÉPARTITION ÉQUITABLE DES AVANTAGES EN ÉVITANT LES BIAIS ET LA DISCRIMINATION LORS DE SA CONCEPTION, SON DÉVELOPPEMENT ET SON UTILISATION ?

★★ Niveau 2

Garanties exemplaires pour éviter les biais et la discrimination

Une évaluation complète des risques de biais et de discrimination est réalisée pendant la conception, le développement et l'utilisation de votre technologie. L'évaluation identifie et aborde la plupart des préoccupations pertinentes en matière de droits de l'homme, mais certaines lacunes ou insuffisances subsistent.

Un chatbot de santé alimenté par l'IA s'emploie activement à minimiser les biais et la discrimination grâce à des processus structurés d'amélioration continue. Des audits réguliers sont menés pour identifier et corriger les biais. Des mesures sont mises en œuvre pour répondre à la plupart des préoccupations, mais certaines lacunes subsistent, comme la sous-représentation de certains groupes démographiques dans les données de formation.

★★★ Niveau 3

Garanties exemplaires pour éviter les biais et la discrimination

Une évaluation approfondie des risques de biais et de discrimination est réalisée au cours de la conception, du développement et de l'utilisation de votre technologie. Cette évaluation permet d'identifier et d'atténuer tous les risques et de garantir un alignement total avec les principes et les normes établis en matière de droits de l'homme.

Un chatbot de santé alimenté par l'IA est soumis à des tests rigoureux pour éviter les biais ou la stigmatisation dans ses recommandations de diagnostic. Le processus de développement inclut une équipe diversifiée, y compris des représentants de groupes vulnérables, ce qui garantit l'inclusivité dès le départ. Des algorithmes avancés détectent et atténuent les biais en temps réel, et sont mis à jour en fonction des recherches et des commentaires des utilisateurs. Des audits réguliers sur les biais garantissent la transparence et la responsabilité.



VOTRE TECHNOLOGIE EST-ELLE DÉVELOPPÉE ET UTILISÉE CONFORMÉMENT AUX OBJECTIFS DE DÉVELOPPEMENT DURABLE (ODD) ?

— Niveau 0

Pas d'alignement sur les ODD

Votre technologie n'est pas alignée de manière avérée sur les ODD. Aucun processus de suivi ou d'évaluation n'est en place.

Un système intelligent de surveillance de la santé à domicile est lancé sans tenir compte de son impact sur l'environnement. Il n'y a aucune tentative d'aligner la technologie sur les objectifs de développement durable, tels que la réduction de la consommation d'énergie, la minimisation des déchets électroniques ou l'utilisation de matériaux respectueux de l'environnement. Il n'existe aucun mécanisme de contrôle ou d'évaluation de l'impact du système sur le développement durable.

★ Niveau 1

Alignement limité sur les ODD

L'alignement de votre technologie sur les objectifs de développement durable est limité. Le suivi et l'évaluation sont sporadiques et la collecte de données n'est pas complète.

Un système intelligent de surveillance de la santé à domicile est conçu pour réduire la consommation d'énergie pendant sa phase d'utilisation en intégrant des composants à haut rendement énergétique. Toutefois, l'évaluation de son impact environnemental se limite à des contrôles occasionnels de la consommation d'énergie, sans évaluation systématique de son impact sur l'ensemble de son cycle de vie, y compris la fabrication, le transport et l'élimination. La collecte et l'analyse de données complètes sur son empreinte environnementale font défaut.



VOTRE TECHNOLOGIE EST-ELLE DÉVELOPPÉE ET UTILISÉE CONFORMÉMENT AUX OBJECTIFS DE DÉVELOPPEMENT DURABLE (ODD) ?

★★ Niveau 2

Alignement modéré sur les ODD

Votre technologie est modérément alignée sur les objectifs de développement durable. Elle fait l'objet d'un suivi et d'une évaluation réguliers, mais des améliorations peuvent encore être apportées en termes d'exhaustivité et de fréquence.

Un système intelligent de surveillance de la santé à domicile fait l'objet d'évaluations régulières pour mesurer son impact sur la consommation d'énergie, les émissions de gaz à effet de serre et la production de déchets. Ces évaluations portent sur certains aspects de son cycle de vie, tels que l'utilisation et l'élimination, mais ne couvrent pas tous les impacts environnementaux potentiels de manière exhaustive. Les données recueillies sont utilisées pour apporter des améliorations progressives, mais les évaluations ne sont pas aussi fréquentes ou détaillées qu'elles pourraient l'être.

★★★ Niveau 3

Alignement complet sur les ODD

Le suivi et l'évaluation de votre technologie sont exemplaires et étroitement alignés sur les objectifs de développement durable. Les processus sont complets, systématiques et menés régulièrement, avec une collecte et une analyse approfondies des données pour mesurer avec précision l'impact sociétal. Les résultats de l'évaluation sont à l'origine d'une amélioration continue.

Un système intelligent de surveillance de la santé à domicile fait l'objet d'évaluations d'impact approfondies et régulières qui couvrent l'ensemble de son cycle de vie, depuis l'extraction des matières premières jusqu'à l'élimination en fin de vie. Ces évaluations portent sur l'efficacité énergétique, l'utilisation des ressources, l'empreinte carbone et les possibilités de recyclage ou d'élimination en toute sécurité. Les parties prenantes, notamment les utilisateurs, les experts environnementaux et les décideurs politiques, participent activement au processus d'évaluation. Les résultats de l'évaluation permettent d'apporter des améliorations continues, telles que la reconception des composants pour une meilleure durabilité, l'adoption de sources d'énergie renouvelables pour la production et la mise en œuvre de programmes de reprise pour le recyclage.



RÉSUMÉ DES MARQUEURS



1

Votre technologie permet-elle aux citoyens et aux professionnels de la santé d'acquérir une **connaissance approfondie de leurs besoins et de leurs objectifs en matière de santé et de soins** ?

- Niveau 0 - Aucune prise en compte des besoins
- Niveau 1 - Prise en compte limitée des besoins
- Niveau 2 - Prise en compte modérée des besoins
- Niveau 3 - Prise en compte complète des besoins

Votre technologie **répond-elle aux besoins et aux objectifs en matière de soins et de santé de divers groupes d'utilisateurs** au sein de la société ?

- Niveau 0 - Aucune prise en compte de la diversité
- Niveau 1 - prise en compte limitée de la diversité
- Niveau 2 - Prise en compte modérée de la diversité
- Niveau 3 - Prise en compte totale de la diversité

Votre technologie aide-t-elle les utilisateurs à **prendre des décisions autonomes** concernant leur santé et leurs soins ?

- Niveau 0 - Pas de soutien à l'autonomie
- Niveau 1 - Soutien limité à l'autonomie
- Niveau 2 - Soutien modéré à l'autonomie
- Niveau 3 - Soutien complet à l'autonomie



2

Votre technologie favorise-t-elle une **collaboration continue entre les différentes parties prenantes**, telles que les patients, les professionnels de la santé, les développeurs, les chercheurs et les décideurs politiques, en soutenant la création d'un écosystème de santé intégré ?

- Niveau 0 - Pas de collaboration entre les parties prenantes
- Niveau 1 - Collaboration limitée avec les parties prenantes
- Niveau 2 - Collaboration modérée avec les parties prenantes
- Niveau 3 - Collaboration étroite avec les parties prenantes

Votre technologie permet-elle la **collaboration et l'intégration dans l'infrastructure de soins existante** ? Cela peut être réalisé en rendant votre technologie interopérable à l'aide de protocoles normalisés et de formats ouverts.

- Niveau 0 - Pas d'intégration à l'infrastructure
- Niveau 1 - Intégration limitée à l'infrastructure
- Niveau 2 - Intégration modérée à l'infrastructure
- Niveau 3 - intégration complète à l'infrastructure

Votre technologie soutient-elle et encourage-t-elle activement la **participation des patients et des citoyens** au développement et à l'utilisation de la technologie et de son écosystème de santé ?

- Niveau 0 - Pas de participation des patients
- Niveau 1 - Participation limitée des patients
- Niveau 2 - Participation modérée des patients
- Niveau 3 - Participation totale du patient



3

Votre technologie fournit-elle aux utilisateurs des **informations honnêtes, fiables, transparentes et complètes** en termes d'**utilité, d'applicabilité, d'avantages et d'inconvénients** ?

- Niveau 0 - Pas de transparence ni de fiabilité
- Niveau 1 - Transparence et fiabilité limitées
- Niveau 2 - Transparence et fiabilité modérées
- Niveau 3 - Transparence et fiabilité totales

Votre technologie fournit-elle aux utilisateurs des **informations accessibles et facilement compréhensibles par tous** ?

- Niveau 0 - Difficile à comprendre et pas facile d'accès
- Niveau 1 - Plutôt difficile à comprendre et modérément accessible
- Niveau 2 - Relativement facile à comprendre et moyennement accessible
- Niveau 3 - Facile à comprendre et totalement accessible

Votre technologie permet-elle aux utilisateurs de **décider de manière véritablement éclairée et indépendante de l'utiliser ou non** ?

- Niveau 0 - Absence de consentement éclairé et volontaire
- Niveau 1 - Consentement éclairé et volontaire limité
- Niveau 2 - Consentement partiellement informé et volontaire
- Niveau 3 - Consentement éclairé et volontaire



4

Votre technologie offre-t-elle aux citoyens la possibilité **de contrôler et de gérer leurs données ou de déléguer cette gestion à un tiers de leur choix** ?

- Niveau 0 - Pas de gestion des données personnelles
- Niveau 1 - Gestion limitée des données personnelles
- Niveau 2 - Gestion modérée des données personnelles
- Niveau 3 - Gestion complète des données personnelles

Votre technologie aide-t-elle les utilisateurs à **partager** leurs données personnelles **en toute sécurité** avec les parties prenantes, avec la possibilité de **modifier le consentement à tout moment** ?

- Niveau 0 - Pas de partage sécurisé des données ni de modification du consentement
- Niveau 1 - Partage sécurisé des données et modification du consentement de base
- Niveau 2 - Partage sécurisé des données et modification du consentement avancés
- Niveau 3 - Partage sécurisé des données et modification du consentement optimaux

Votre technologie permet-elle aux citoyens d'**améliorer leur santé et leur bien-être** et de **servir l'intérêt public** grâce au partage des données ?

- Niveau 0 - Aucune possibilité d'améliorer la santé personnelle et publique
- Niveau 1 - Possibilité limitée d'améliorer la santé personnelle et publique
- Niveau 2 - Possibilité modérée d'améliorer la santé personnelle et publique
- Niveau 3 - Possibilité complète d'améliorer la santé personnelle et publique



5

Votre technologie facilite-t-elle son utilisation efficace en **réduisant les barrières numériques** et en fournissant un soutien continu pour améliorer les **compétences technologiques** des utilisateurs ?

- Niveau 0 - Pas d'amélioration des compétences technologiques
- Niveau 1 - Amélioration limitée des compétences technologiques
- Niveau 2 - Amélioration modérée des compétences technologiques
- Niveau 3 - Amélioration complète des compétences technologiques

Votre technologie aide-t-elle les utilisateurs à trouver, comprendre, évaluer et appliquer les informations sur la santé en **réduisant les obstacles** à cet effet et en offrant un soutien continu pour **renforcer leurs compétences en littératie en santé** ?

- Niveau 0 - Pas d'amélioration de la littératie en santé
- Niveau 1 - Amélioration limitée de la littératie en santé
- Niveau 2 - Amélioration modérée de la littératie en santé
- Niveau 3 - Amélioration complète de la littératie en santé

Votre technologie est-elle **physiquement, cognitivement et financièrement accessible à tous les citoyens**, y compris les personnes vulnérables et défavorisées ?

- Niveau 0 - Pas d'accessibilité
- Niveau 1 - Accessibilité limitée
- Niveau 2 - Accessibilité modérée
- Niveau 3 - Accessibilité totale



6

Des **mécanismes et des processus de gouvernance participative** sont-ils en place pour guider le développement, l'utilisation et l'évaluation de votre technologie ?

- Niveau 0 - Pas de processus de gouvernance participative
- Niveau 1 - Processus de gouvernance participative limités
- Niveau 2 - Processus de gouvernance participative modérés
- Niveau 3 - Processus de gouvernance participative exemplaires

Les utilisateurs finaux et **toutes les parties prenantes concernées** ou leurs représentants sont-ils **encouragés à participer activement à la gouvernance** de votre technologie ?

- Niveau 0 - Aucun effort pour soutenir la participation des parties prenantes à la gouvernance
- Niveau 1 - Efforts limités pour soutenir la participation des parties prenantes à la gouvernance
- Niveau 2 - Efforts modérés pour soutenir la participation des parties prenantes à la gouvernance
- Niveau 3 - Efforts exemplaires pour soutenir la participation des parties prenantes à la gouvernance

La gouvernance participative de votre technologie est-elle **régulièrement évaluée et adaptée aux enseignements collectifs** tirés des nouvelles données, de l'expérience, des preuves scientifiques et de l'expertise croissante, afin de s'assurer qu'elle reste efficace et qu'elle répond à l'évolution des besoins ?

- Niveau 0 - Pas d'évaluation ni d'adaptation de la gouvernance
- Niveau 1 - Evaluation sporadique de la gouvernance et adaptation limitée
- Niveau 2 - Evaluation régulière de la gouvernance avec adaptation partielle
- Niveau 3 - Evaluation régulière de la gouvernance avec adaptation proactive



7

Votre technologie est-elle **soumise à un système d'assurance et de contrôle de la qualité** mis en œuvre pour garantir la qualité du contenu, la confidentialité, la sécurité, la transparence, la traçabilité, l'interopérabilité, l'efficacité et l'inclusivité ?

- Niveau 0 - Pas de système d'assurance et de contrôle de la qualité
- Niveau 1 - Système d'assurance et de contrôle de la qualité de base
- Niveau 2 - Système systématique d'assurance et de contrôle de la qualité
- Niveau 3 - Système exemplaire d'assurance et de contrôle de la qualité

Votre technologie est-elle **évaluée et améliorée en permanence**, sur la base de l'expérience des utilisateurs et des preuves scientifiques ?

- Niveau 0 - Pas d'évaluation ni de mise à jour de la technologie
- Niveau 1 - Evaluation sporadique de la technologie avec des mises à jour limitées
- Niveau 2 - Evaluation régulière de la technologie avec mises à jour partielles
- Niveau 3 - Evaluation continue de la technologie avec mises à jour complètes

Les **résultats de l'évaluation de votre technologie** sont-ils **mis à la disposition** de toutes les parties prenantes et permettent-ils aux utilisateurs de prendre des décisions éclairées concernant son utilisation ?

- Niveau 0 - Pas d'accessibilité aux résultats de l'évaluation
- Niveau 1 - Accessibilité limitée des résultats de l'évaluation
- Niveau 2 - Accessibilité modérée des résultats de l'évaluation
- Niveau 3 - Accessibilité totale des résultats de l'évaluation



8

L'utilisation plus large de votre technologie permet-elle **de minimiser les risques et d'améliorer la santé et la prévention**, créant ainsi un impact positif sur la société ?

- Niveau 0 - Pas de minimisation des risques ni d'amélioration de la santé
- Niveau 1 - Minimisation des risques et amélioration de la santé limitées
- Niveau 2 - Minimisation des risques et amélioration de la santé modérées
- Niveau 3 - Minimisation des risques et amélioration de la santé exemplaires

Votre technologie garantit-elle une **répartition équitable des avantages en évitant les biais et la discrimination** lors de sa conception, son développement et son utilisation ?

- Niveau 0 - Aucune garantie pour éviter les biais et la discrimination
- Niveau 1 - Garanties limitées pour éviter les biais et la discrimination
- Niveau 2 - Garanties exemplaires pour éviter les biais et la discrimination
- Niveau 3 - Garanties exemplaires pour éviter les biais et la discrimination

Votre technologie est-elle développée et utilisée **conformément aux objectifs de développement durable (ODD)** ?

- Niveau 0 - Pas d'alignement sur les ODD
- Niveau 1 - Alignement limité sur les ODD
- Niveau 2 - Alignement modéré sur les ODD
- Niveau 3 - Alignement complet sur les ODD



LES PARTENAIRES DU PROJET

Wallonie

Bruxelles

Flandre

Méthodologie



Représentants des patients-citoyens



Représentants des professionnels de la santé



Représentants des développeurs de technologies (entreprises, universités, centres de recherche)



En partenariat média avec



Tomorrow's
Medicine
Today